

# מצמצמים את המרחב האזרחי

NGO מוניטור: הכפשת ארגוני זכויות  
אדם המבקרים את הכיבוש הישראלי

דו"ח של קבוצת העבודה המדינית

ספטמבר 2018

**PWG**

Policy  
Working  
Group

## תוכן העניינים

מבוא	3
תקציר	5
<b>פרק א': הטיה אידיאולוגית וקשרים פוליטיים</b>	<b>8</b>
רקע	
אנשים פוליטיים	
ראיה חד-צדדית, הטיה מובנית	
קשרים עם ממשלת ישראל ורשויות המדינה	
<b>פרק ב': חוסר בשקיפות פיננסית</b>	<b>14</b>
<b>פרק ג': מחקר לקוי ואתיקה מפוקפקת</b>	<b>18</b>
טענות חסרות שחר ואי-דיוקים עובדתיים	
ביטול ועיוות של מחקר מעמיק	
<b>פרק ד': טקטיקות פסולות</b>	<b>22</b>
מיסגור הכיבוש כעניין ישראלי פנימי	
מיתוג ארגונים לא-ממשלתיים כאיום קיומי כדי להדוף ביקורת על הכיבוש	
השימוש ב-BDS כדי להכפיש ארגונים לא-ממשלתיים ישראליים ופלסטיניים	
האשמת ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים ב"קשרים לטרור"	
הערות	32

NGO מוניטור נוסד בשנת 2002 כחלק ממכון המחקר הישראלי השמרני "המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה" ונרשם כארגון עצמאי בשנת 2007.

מטרתו המוצהרת היא לקדם "שקיפות ואחריות בעבודתם של ארגונים לא-ממשלתיים אשר טוענים לקידום זכויות אדם, בעיקר במסגרת הסכסוך הערבי-ישראלי". זהו תיאור מיתמם. למעשה, ניסיון של שנים מצביע על כך כי מטרתו העליונה של NGO מוניטור היא להגן על המדיניות הממשלתית המסייעת לשמר את הכיבוש והשליטה הישראליים בשטחים הפלסטיניים.

ארגוני זכויות אדם וחברה אזרחית ישראלים נמנעו עד כה באופן עקבי משיח עם NGO מוניטור. הם למדו מהניסיון כי מענה לטענות הארגון יפורש שלא בתום לב, יספק תחמושת להתקפות נוספות, ויחייב את הארגונים המותקפים להסיט משאבים יקרים ממטרת הליבה שלהם – קידום זכויות האדם והדמוקרטיה.

אבל הזמנים השתנו. הגורמים בישראל המקדמים ערכים אוניברסליים, חירות ושיוויון מוצאים את עצמם במגננה. חלק גדול ממתקפה משולבת זו מובל על ידי קבוצות המתיימרות להיות עצמאיות וא-פוליטיות. למעשה, הן עושות יד אחת עם ממשלת ישראל, המשתמשת במשאביה כדי להגביל ולקעקע את עבודתם של ארגוני חברה אזרחית ביקורתיים.

ימים יגידו מה תהיה תוצאת ניסיון זה להשתיק ארגוני חברה אזרחית ביקורתיים בישראל, אבל התחזיות עגומות. כפי שציין מכון המחקר הגרמני SWP (Stiftung Wissenschaft und Politik) בצדק בפרסומו מינואר 2018, "עליית 'החברה האזרחית הרעה' בישראל"<sup>2</sup>:

"...המאמצים המתוזמרים היטב לצמצם את המרחבים הליברליים-הדמוקרטיים שאיפיינו את המערכת הפוליטית הישראלית באמצעות קידום ערכים בלתי ליברליים, דתיים-לאומיים, ונגד זכויות אדם - נראה שידם על העליונה".

SWP ציין שלוש אסטרטגיות שבהן נוקטים ארגונים לאומניים בישראל כדי לחתור תחת ארגוני זכויות אדם:

"הראשונה היא דה-לגיטימציה של ארגוני זכויות אדם באמצעות טקטיקה של שיום וביוש (naming and shaming). הם מנהלים קמפינים פוליטיים ותקשורתיים מתוזמרים היטב היוצרים זיקה בין ארגוני זכויות אדם לארגוני טרור. השניה היא השתקת ארגוני זכויות אדם על ידי ביוש המוסדות – החינוכיים, התרבותיים, והתקשורתיים – שמזמינים את הללו לדבר בכני קהליהם. השלישית היא ניתוק מקורות המימון של ארגוני זכויות האדם דרך שתדלנות במדינות תורמות והפעלת לחץ על ממשלות להפסיק לממן אותם".

הרבה ממה שכותב SWP חל, כפי שיוסבר בדו"ח זה, על פעילותו של NGO מוניטור. למעשה, כפי שטוען הדו"ח, NGO מוניטור הוא חוד החנית של צמצום המרחב של ארגוני זכויות אדם לא-ממשלתיים ישראלים ופלסטיניים.

כארגון שמטרתו לבדוק ארגונים אחרים, NGO מוניטור זכה עד היום לבדיקה מועטה ביותר משל עצמו. לאחר שנים של התחמקות, הגיע הזמן לנטר את NGO מוניטור.

דו"ח זה מסיק וטוען כי NGO מוניטור הוא ארגון בעל זיקה לממשלה, אשר תוקף ארגוני זכויות אדם באופן סלקטיבי, נשען כמעט לחלוטין על מימון של תורמים מארה"ב, מתחמק מהשקיפות שהוא דורש מאחרים, ומפיץ מידע מטעה ומגמתי, שאותו הוא מציג כמחקר עובדתי מעמיק.

אנו מודעים לכך שהצטמצמות המרחב האזרחי הינה תופעה בינלאומית המעוררת דאגה בימים אלה באירופה. אך עם זאת, המצב בישראל ייחודי בכך שהינו תוצר של – וכן תנאי מוקדם - להתרחבות המרחב של הכיבוש הישראלי, אשר החל לפני למעלה מ-50 שנה.

הגנה על המרחב ושמירה על המימון של ארגוני חברה אזרחית חיוניים הינם בעדיפות דחופה ואינטרס משותף של ישראל ואירופה. כחומר למחשבה על מה שאפשר וצריך לעשות, אנחנו מציעים להלן את המלצות המדיניות מהפרסום של SWP "עליית 'החברה האזרחית הרעה' בישראל":

- אל לתורמים, הן ממשלתיים והן פרטיים, ליפול למלכודת שאותה מניחים ארגונים לאומניים המאשימים ארגוני זכויות אדם בהגנה על או אף בסיוע לטרוריסטים או לאנשים או ארגונים הקשורים אליהם. SWP מסביר את ההיגיון של האשמות מסוג זה: "קו מחשבה זה מקודם כדי להביך ממשלות דמוקרטיות, אשר לאחר מכן מואשמות על ידי ארגוני חברה אזרחית לאומניים כי הן פועלות נגד העמדות הרשמיות שלהן עצמן. ארגוני חברה אזרחית לאומניים מנסים ליצור זיקה בין תהליך הסיוע לארגוני זכויות אדם בישראל ועמדות אנטי-ישראליות או אף אנטישמיות, בידיעה כי אף אחת מהמדינות התורמות לא תסבול את שיוכה לפעילות שכזאת"
- על מדינות דמוקרטיות מובילות, ובמיוחד אלה שקרובות לישראל, לבקר בגלוי חקיקה בישראל שחותרת תחת ארגונים לא ממשלתיים לזכויות אדם, ולהפעיל לחץ פוליטי להגנה על ערכים דמוקרטיים וליברליים וערכי זכויות אדם
- על ממשלות אירופאיות ותורמים להזמין ארגוני זכויות אדם ישראלים וארגוני חברה אזרחית ליברליים אחרים להשתתף באירועים ציבוריים באירופה ובמקומות אחרים כדי להפגין את תמיכתן בהם, לתת לגיטימציה לפעילויותיהם, ולפתוח ערוצים שיאפשרו לארגוני החברה האזרחית לתקשר מידע ולהעביר ידע
- על התקשורת המערבית לתת תשומת לב רבה יותר לפעילויות ולאיינפורמציה שמספקים ארגוני זכויות אדם וארגוני חברה אזרחית ליברליים בישראל. כיסוי תקשורת זה עשוי לשחק תפקיד מרכזי בחסימת קווי מדיניות ממשלתית שמשתיקים ופוסלים את מי שמקדם ערכים דמוקרטיים

SWP מצוין כי ארגונים לאומניים כגון NGO מוניטור מנסים למשוך ארגוני זכויות אדם ליברליים לתוך מאבק קיומי. הבה נבטיח שהם יחזיקו מעמד וימשיכו להתמקד במשימת הליבה החיונית שלהם: הגנה על זכויות האדם ועל הערכים הליברליים שאותם אנו חולקים.

דו"ח זה מתבסס על מחקר פנימי שנערך על ידי קרן רוזה לוקסמבורג ובמימונה, ושתוכנו הועבר לקבוצת העבודה המדינית<sup>1</sup>. המחקר בוצע על ידי אייל הראובני. תודה לאנשים הבאים, פעילים מסורים בחברה האזרחית הישראלית, המחוייבים לזכויות האדם ולעקרונות דמוקרטיים, על תרומתם לדו"ח זה, שלא במסגרת פעילותם הארגונית: רן גולדשטיין, שרית מיכאלי, ג'סיקה מונטל, ליאור יבנה, יהודה שאול, ומיה בנגל. תודה גם לשושנה לונדון ספיר על התרגום.

### השגריר (בדימוס) אילן ברוך, יו"ר קע"ם – קבוצת העבודה המדינית

<sup>1</sup> קבוצת העבודה המדינית (קע"ם) היא קולקטיב של ישראלים: דיפלומטים לשעבר, אנשי אקדמיה ופעילי זכויות אדם, הפועלים ומקדמים בהתנדבות טרנספורמציה של היחסים בין ישראל ופלסטין מכיבוש לדו-קיום, בהתבסס על פתרון שתי המדינות. קע"ם קוראת להיווצרותה של מדינת פלסטין עצמאית וריבונית לצידה של מדינת ישראל, כשירושלים משמשת כבירת שתי המדינות. קע"ם עוסקת גם בפעילות סנגור להגנה על המרחב האזרחי בישראל מול הסתה וחקיקה פוגענית מטעם הממשלה, ומול מסעות הכפשה בידי ארגונים בעלי זיקה אליה בישראל ובעולם, החותרים תחת חופש הביטוי וההתאגדות, ומדכאים שיח ביקורתי אודות ממשלת ישראל ומדיניותה בשטחים הפלסטיניים הכבושים.

NGO מוניטור נוסד בשנת 2002 כחלק ממכון המחקר הישראלי השמרני "המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה" ונרשם כארגון עצמאי בשנת 2007. NGO מוניטור מציג את עצמו כ- "מכון מחקר עצמאי וא-פוליטי המוקדש לקידום השקיפות והאחריות של ארגונים לא ממשלתיים הטוענים שהם עוסקים בזכויות האדם, בראש ובראשונה בהקשר של הסכסוך הערבי-הישראלי" כפועל, כפי שדו"ח זה מסיק ויוכיח להלן, NGO מוניטור הוא ארגון שמניעיו פוליטיים, הפועל בתיאום ושיתוף פעולה הדוקים עם ממשלת ישראל. הוא מגן ומקדם באופן עקבי קווי מדיניות ממשלתיים המבקשים להנציח, לבסס ולהרחיב את הכיבוש והשליטה הישראליים בשטחים הפלסטיניים.

**סלקטיביות** | בהתאם לאג'נדה פוליטית זאת מתמקד NGO מוניטור בלעדית בארגוני זכויות אדם וחברה אזרחית היוצאים נגד הכיבוש. באתר שלו מופיעה רשימה שחורה של כ-250 ארגונים ישראליים, פלסטיניים, אירופאיים ובינלאומיים מסוג זה.

NGO מוניטור אינו תוקף אף אחד מהארגונים הרבים שתומכים בכיבוש ובמפעל ההתנחלויות ומפגינים חוסר שקיפות ואחריותיות עצומים.

**קשרי שלטון** | דו"ח זה מסיק כי לא ניתן לראות ב-NGO מוניטור "מכון מחקר עצמאי וא-פוליטי". הארגון מתפאר בפומבי בקשרים הדוקים עם הממשלה ומסתמך על משרד החוץ לארגון פגישות לובי בבירות אירופה, שאליהן מתלווים לעיתים דיפלומטים ישראליים.

NGO מוניטור משחק תפקיד מפתח בהספקת מידע מטעה למשרדי ממשלה ושגרירויות ישראליות כדי להכפיש ארגוני זכויות אדם ישראליים ופלסטיניים, ומגייס את הממשלה ללחץ על מקביליה האירופיים להפסיק לממן. בישראל פועל הארגון כזרז לחקיקה אנטי-דמוקרטית אשר תוקפת ארגונים לא ממשלתיים מסוג זה באופן סלקטיבי.

**אנשים פוליטיים** | כמה אנשי מפתח מאחורי NGO מוניטור ובתוך הארגון הינם אישים בעלי אידיאולוגיה ניצית הקרובים לממשלת ישראל והתומכים בסדר היום הנוכחי שלה. הארגון נוסד תחת הנחייתו של דורי גולד, מי שהיה בשעתו המנכ"ל וכיום הנשיא של המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה. גולד קשר הדוק עם ראש הממשלה נתניהו, אשר מינה אותו לשגריר ישראל באו"ם ולאחר מכן למנכ"ל משרד החוץ. ג'רלד שטיינברג, מייסד NGO מוניטור ונשיאו במשך שנים רבות, עבד במשרד ראש הממשלה ומשרד החוץ.

יועץ NGO מוניטור למשפט צבאי הוא מוריס הירש, התובע הצבאי הראשי לשעבר בגדה המערבית. יוסי קופרווסר, לשעבר מנכ"ל המשרד לעניינים אסטרטגיים, הוא חבר הוועד המנהל. בוועדים המייעצים יושבים סניגורים נלהבים של ההתנחלויות וניאו-שמרנים אמריקניים כגון היועץ האמריקאי הנוכחי לבטחון לאומי ג'ון בולטון וראש ה-CIA לשעבר ג'יימס וולסי.

**חוסר שקיפות** | בעוד ש-NGO מוניטור דורש שקיפות קיצונית מארגוני זכויות אדם בקשר למימון שלהם, הוא מאופק למדי באשר למקורות המימון שלו עצמו. מאז 2013 לא חשפו הדו"חות הכספיים שהארגון פרסם באתרו, והמידע אודות הארגון באתר השקיפות של ארגונים לא-ממשלתיים בישראל, GuideStar, את תורמי הארגון הפרטיים בשמותיהם.

על פי החוק הישראלי מחויב NGO מוניטור לדווח לרשם העמותות את זהותו של כל תורם שנותן לארגון למעלה מ-20,000 ₪. על פי המידע שסיפק NGO מוניטור לרשם העמותות במסמך נפרד (שניתן להשגה רק תמורת תשלום), מומן הארגון על ידי שבעה תורמים בשנים 2015–2016. רק שלושה מהם נזכרים בשמותיהם באתר הארגון: Orion Foundation, Report ופיטר סימפסון.

הארגון האמריקאי REPORT (Research + Evaluation = Promoting Organizational Responsibility and Transparency) הוא התורם הראשי של NGO מוניטור. בשנת 2016 תרם הארגון כ-90% מסך המימון שלו. NGO מוניטור תוקף ארגוני זכויות אדם בשל המימון הזר שלהם, אך מסתמך כמעט לחלוטין על מימון זר בעצמו.

אתר REPORT נושא את "חותמת השקיפות" של ארגון GuideStar האמריקאי, אבל מספק מידע פיננסי ושקיפות מינימליים. הוא מציג רשימה של 13 תורמים פרטיים ומוסדיים התומכים בשני פרויקטים, שאחד מהם הוא NGO מוניטור. לא REPORT ולא NGO מוניטור לא מבהירים אילו מבין התורמים הללו תרמו ל-NGO מוניטור, מתי וכמה.

**טענות חסרות שחר | מאמרים ודו"חות של NGO מוניטור מכילים טענות חסרות שחר ואי-דיוקים עובדתיים.** למשל, בשנת 2014 טען ג'רלד שטיינברג שאחת מתכניות הסיוע הראשיות של האיחוד האירופי, EIDHR (the European Instrument for Democracy and Human Rights), מפנה יותר משאבים לסכסוך הישראלי-פלסטיני מאשר לאזורי סכסוך אחרים בעולם. בתגובה דחה השגריר היוצא של האיחוד האירופי, לארס פארבורג-אנדרסן (Lars Faarborg-Andersen), את הטענה כלא נכונה עובדתית, ותאר את הפרסום של שטיינברג כ"תערובת של מחקר מוטה, אי-דיוקים מכוונים, ותעמולה מובהקת נגד האיחוד האירופי".

בדו"ח השנתי שלו לשנת 2016, שפורסם בינואר 2017, כתב NGO מוניטור על Human Rights and International Humanitarian Law Secretariat, מכשיר מימון משותף של ארגוני זכויות אדם ישראליים ופלסטיניים, בהנהגת דנמרק, הולנד, שבדיה ושווייץ: "כתוצאה ממאמציו הבלתי נדלים, גם הולנד וגם שווייץ בחנו מחדש את המימון שלהם ל-IHL Secretariat". אך עם זאת, בנובמבר 2016 הודיעה ממשלת הולנד שתמשיך לממן את הסקרטריוט והוסיפה שהיא מייחסת "ערך רב" לעבודתו.

**מחקר קלוקל | NGO מוניטור אינו עורך שום מחקרי שטח עצמאיים.** הפרסומים שלו מבוססים בדרך כלל על חיפוי אינטרנט סלקטיביים ועל מיחזור טענות של מקורות ישראליים רשמיים. יתר על כן, פרסומיו מתמקדים באופן סלקטיבי ובלעדי בהפרכת התובנות והמסקנות של הארגונים שאותם הוא תוקף.

לעומת זאת, רבים מארגוני זכויות האדם שאותם תוקף NGO מוניטור מקיימים מחקרי שטח עצמאיים ויסודיים. ל-NGO מוניטור יש היסטוריה ארוכה של ביטול כלאחר יד של עבודתם של ארגונים אלה ועיוות המסגרת המשפטית הבינלאומית המהימנה שאותה הם מחילים.

כך, בשנת 2015, טען NGO מוניטור כי אין בסיס משפטי לטענת בצלם לפיה הריסת כל מבני הכפר הפלסטיני סוסיא שבדרום הר חברון וגירוש תושביו מאדמותיהם מהווה העברה כפויה. אך כבר בשנת 2013 פרסם בצלם ניתוח משפטי מפורט, המצטט מקורות משפטיים רבים ומומחים נודעים למשפט ההומניטרי הבינלאומי, המבסס טיעון זה. NGO מוניטור התעלם ממנו.

**"הכיבוש הוא עניין ישראלי פנימי" | במאמציו להגן על הכיבוש הישראלי מפני ביקורת בינלאומית ממסגר NGO מוניטור את כיבוש השטחים הפלסטיניים כעניין ישראלי פנימי, שאל למדינות העולם להתערב בו.** לפיכך, ארגוני זכויות אדם המבקרים את התנהלותה של ישראל בשטחים הפלסטיניים הכבושים, והמקבלים מימון זר, ממוסגרים כפוגעים בריבונותה של ישראל, כנגועים ב"אינטרסים זרים", וכמעוותים את הדיון הישראלי הפנימי.

**"ארגונים לא ממשלתיים מהווים איום קיומי" | זאת ועוד, NGO מוניטור מנסה להסיט את הביקורת הבינלאומית על הכיבוש על ידי מסגור ארגוני זכויות אדם כשחקנים בעלי עוצמה המהווים איום קיומי על ישראל.** על פי NGO מוניטור, בוועידת האו"ם נגד הגזענות שהתקיימה בדברן, דרום אפריקה ב-2001, שינו ארגונים לא-ממשלתיים את "המלחמה נגד ישראל – מנסיונות להשמיד את ישראל באמצעות כח צבאי ופיגועי טרור, למאבק פוליטי המפעיל 'כוח רך' שמטרתו למחוק את ישראל באמצעים 'לא אלימים'".

NGO מוניטור האשים ארגונים אלה בשימוש בשני אמצעים למטרה זו: תנועת החרם (BDS) (ראו להלן) ו"לוחמה משפטית". הוא הגדיר מושג זה כ"ניצול בתי משפט וגופים משפטיים בינלאומיים כדי להטיל חרמות ועיצומים משפטיים, ולהתערב ביחסים הדיפלומטיים וביחסי החוץ של ישראל". אך עם זאת, הוא מתעלם לחלוטין מהשימוש הנרחב באמצעים משפטיים על ידי ארגונים שמגינים על האג'נדה של ממשלת ישראל ומקדמים אותה, כגון "שורת הדין". למעשה, NGO מוניטור עצמו הפעיל "לוחמה משפטית" (ללא הצלחה) כאשר תבע את הנציבות האירופית בשנת 2010.

**שימוש בתנועת החרם כדי להכפיש ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים | NGO מוניטור**  
משתמש בשתי טקטיקות עיקריות כדי לפגוע בשם המקצועי הטוב וביושרה של ארגוני חברה אזרחית פלסטיניים. ראשית, הוא עושה דמוניזציה לארגונים לא-ממשלתיים התומכים בתנועת החרם, היינו התנועה הבינלאומית בהובלה פלסטינית המפעילה לחץ על ישראל לסיים את הפרת זכויות האדם והמשפט הבינלאומי.

NGO מוניטור משדל ממשלות ופרלמנטים אירופאים להפסיק לחלוטין לממן ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים שתומכים בתנועת החרם. בכך הוא מסתמך על ההתנגדות הרשמית של האיחוד האירופי לתנועת החרם, אבל מתעלם באופן סלקטיבי מעמדת האיחוד האירופי כי תנועת החרם מוגנת תחת חופש הביטוי וחופש ההתאגדות. יתר על כן, כשהוא מנהל קמפיין נגד תנועת החרם, תוקף הארגון גם ארגונים לא-ממשלתיים אשר קוראים לנקיטת צעדים רק נגד ההתנחלויות הבלתי חוקיות והכיבוש הישראלי.

**האשמה ב"קשרים לטרור" | הטקטיקה השנייה שבה משתמש NGO מוניטור כדי להכפיש ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים היא לקשור אותם לקבוצות חמושות, ובפרט טענה לקשרים עם החזית העממית לשחרור פלסטין, המופיעה ברשימות ארגוני הטרור של ישראל, ארה"ב והאיחוד האירופי.**

NGO מוניטור טוען שהוא חשף קשרים בין ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים והחזית העממית. אך הארגון מעולם לא הציג ראיות כלשהן כי הארגונים שאותם הוא מאשים השתתפו אי פעם בפעילות טרור או באלימות. הוא גם לא הסביר כיצד עבודתם של הארגונים – מחקרי שטח, תיעוד, פעילות משפטית, סינון בינלאומי – קשורה בדרך כלשהי לטרור.

הטענות מבוססות בדרך כלל על התייחסויות למידע ישן, בדבר מספר קטן של מקרים משנות ה-1970 וה-1980, על חיפושי אינטרנט סלקטיביים, ועל "אשמה בשל קרבה". עובדים בארגונים אלה מואשמים לעיתים קרובות כי הם "קשורים", "קרובים", או בעלי "קשרים לכאורה", לפעמים דרך קרבת משפחה, עם ארגוני טרור או בכירים בארגונים אלה.

לבד ממספר קטן מאד של יוצאים מהכלל, לא נקטו הרשויות הישראליות שום הליכים משפטיים ולא הגישו כתבי אישום נגד עובדים או חברי הנהלה של הארגונים הפלסטיניים הרלבנטיים להאשמות של NGO מוניטור והמתייחסים לתקופת מעורבותם בארגונים.

זאת ועוד, מעולם לא ננקטו הליכים משפטיים על ידי האיחוד האירופי על פי מדיניותו למלחמה בטרור כאשר עובדים או חברי הוועד המנהל של הארגונים המואשמים ביקרו באירופה, אף על פי שלרשויות המשטרה והמשפט האירופאיות יש סמכות בקשר להאשמות כאלה.

אין בכך כדי לומר שכל הטענות של NGO מוניטור הן בלתי רלבנטיות ובלתי תקפות. אך הדבר כן ממחיש את הפיזיות, אמצעי הרמיה וכוונות הזדון שבהם משתמש NGO מוניטור כדי לזייף האשמות חמורות נגד מספר עצום של ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים, עובדיהם וחברי הוועד שלהם, כדי לפגוע אנושות בשמם הטוב וביושרתם ולבייש את תורמיהם.

## פרק א: הטיה אידיאולוגית וקשרים פוליטיים

NGO מוניטור מציג את עצמו כ"מכון מחקר א-פוליטי ועצמאי שמטרתו לקדם שקיפות ואחריות בעבודתם של ארגונים לא-ממשלתיים אשר טוענים לקידום זכויות אדם, בעיקר במסגרת הסכסוך הערבי-ישראלי"<sup>3</sup>.

הצגת דברים זו מטעה ומשוללת יסוד. למעשה, דו"ח זה מגיע למסקנה כי NGO מוניטור הוא ארגון שמניעיו פוליטיים הפועל בתיאום ושיתוף פעולה הדוקים עם ממשלת ישראל. הארגון מגן בעקביות על עמדות וקווי מדיניות ממשלתיים ביחס לסכסוך הישראלי-פלסטיני, החותרים להנצחת הכיבוש והשליטה הישראליים בשטחים הפלסטיניים.

### רקע

NGO מוניטור הוקם על ידי אנשים הקרובים לממשלת ישראל. הארגון נוסד בשנת 2002 תחת הנחייתו של דורי גולד, מי שהיה בשעתו המנכ"ל וכיום הנשיא של המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה.<sup>4</sup> לגולד יחסים קרובים עם ראש הממשלה נתניהו, אשר מינה אותו לשגריר ישראל באו"ם (1997–1999) ולאחר מכן למנכ"ל משרד החוץ (2015–2016).<sup>5</sup>

רק בשנת 2007 התנתק NGO מוניטור מהמרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה. מהלך זה נעשה לאחר שחברי הוועד של המרכז הביעו את ספקותיהם בנוגע ל"בעייתיות" של פרסומי NGO מוניטור, "עקב הקושי בבחינת נכונותן של העובדות המוצגות במאמרים אלה על ידי גורם מפקח כלשהו שהוסמך על ידי המרכז". אז גם סוכם שייבחנו אפשרויות להקמת ישות נפרדת עבור NGO מוניטור.<sup>6</sup> הארגון נרשם כישות עצמאית בשם "העמותה לאחריות ארגונים לא-ממשלתיים" לאחר שרשם העמותות במשרד המשפטים דחה את בקשתו להירשם תחת השם "NGO מוניטור".

### אנשים פוליטיים

כפי שמראות הדוגמאות שמטה, על הצוות וחברי הוועד המנהל של NGO מוניטור נמנים אישים נציים, בעלי מניעים פוליטיים ושיוך אידיאולוגי פוליטי, התומכים תמיכה איתנה בממשלת ישראל ורשויותיה, ו/או היו קשורים אליהן בעברם.

### הצוות

ג'רלד שטיינברג, הנשיא, היה בעבר חבר צוות היגוי של משרד ראש הממשלה ויועץ למשרד החוץ ולמועצה לביטחון לאומי, הכפופה לראש הממשלה.<sup>7</sup>

מוריס הירש, היועץ הבכיר למשפט צבאי, מתגורר בהתנחלות אפרת ושירת כתובע הצבאי הראשי בגדה המערבית. בתפקיד זה פיקח על המעצר וההעמדה לדין של קטינים פלסטיניים ועל מדיניות ההפללה של מכגינים פלסטיניים.<sup>8</sup>

הודיה שחר, דוברת הארגון, היא פעילת ליכוד, שהצהירה כי מנכ"ל בצלם הוא בבחינת "גיס חמישי" ועל מדינת ישראל לשלול את אזרחותו. היא גם רואה בדבריה של חברת כנסת המביעה "התנגדות לכיבוש" כהסתה לטרור.<sup>9</sup>



## הוועד המנהל

יוסי קופרווסר, חבר בוועד המנהל של NGO מוניטור, עמד בראש חטיבת המחקר של אמ"ן והיה מנכ"ל המשרד לעניינים אסטרטגיים<sup>10</sup>. קופרווסר מנהל את "קלע שלמה", ארגון חדש ופוליטי לעילא שהוקם על ידי ממשלת ישראל ומתחזה לארגון לא-ממשלתי. קלע שלמה אמור לקבל מימון בסך 128 מיליון ₪ מהממשלה עבור "פעילויות תודעת המונים" והמאבק בדה-לגיטימציה ובהחרם על ישראל<sup>11</sup>.

אחד מראשי "קלע שלמה" הוא דורי גולד, שהוא גם נשיא המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה, שממנו צמח NGO מוניטור. קופרווסר קשור גם הוא למרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה ומנהל את התכנית שלו על התפתחויות אזוריות במזרח התיכון<sup>12</sup>.

## הוועד המייעץ המשפטי

אלן בייקר היה חבר בוועדה הממשלתית לבחינת מצב הבנייה ביהודה ושומרון (ועדת לוי). בניגוד לקונצנזוס המשפטי הבינלאומי הגיעה הוועדה למסקנה כי אין לשטחי הגדה המערבית מעמד של שטח כבוש ושהקמת ההתנחלויות אינה לוקה באי-חוקיות<sup>13</sup>.

יוג'ין קונטרוביץ' מסנגר בלהט בארצות הברית למען חקיקה התוקפת ומענישה פעילות BDS לא אלימה וחרמות על מוצרי התנחלויות, בעד התנגדות לאבחנה במדיניות ארה"ב והאיחוד האירופי בין ישראל להתנחלויות, ובעד קידום הטיעון שההתנחלויות הישראליות הינן חוקיות.

## הוועד המייעץ הבינלאומי

וועד זה כולל אישי מפתח המזוהים עם הממסד הניאו-שמרני תחת ממשלי טראמפ, בוש האב והבן, ורייגן. הבכיר מביניהם הוא ג'ון בולטון, שאותו מינה טראמפ ליועץ לביטחון לאומי, לקול מחאותיהם של ארגונים יהודיים-אמריקאיים ליברליים בגלל התנגדותו הנחרצת לפתרון שתי המדינות ולהגדרה עצמית פלסטינית, וקשריו ההדוקים עם איסלומופובים בולטים<sup>14</sup>. בוועדה יושבים גם סגן היועץ לביטחון לאומי לשעבר אליוט אברמס, עורך הדין האמריקאי אלן דרשוביץ, מגן נלהב על מדיניות ממשלת ישראל, וראש ה-CIA לשעבר ג'יימס וולסי<sup>15</sup>. עוד דמות ממסדית שהצטרפה לאחרונה לוועד המייעץ הוא שופט בית המשפט העליון בדימוס והיועץ המשפטי לממשלה לשעבר אליקים רובינשטיין<sup>16</sup>.

## ראיה חד-צדדית, הטיה מובנית

NGO מוניטור מתמקד אך ורק בארגוני זכויות אדם וארגוני חברה אזרחית המבקרים את כיבוש הגדה המערבית והשליטה הישראלית על רצועת עזה<sup>17</sup>. האתר שלו מציג רשימה שחורה של כ-250 ארגוני חברה אזרחית ישראלים, פלסטיניים, אירופאים ובינלאומיים, ובהם אל-חק, אמנסטי אינטרנשיונל, Avaaz, בצלם, שוברים שתיקה, הכנסייה של שבדיה, Euro-Med Human Rights Network, המועצה האירופית ליחסי חוץ, קבוצת המשבר הבינלאומית, אוקספם אינטרנשיונל, המרכז הפלסטיני לזכויות אדם, Save the Children, ומועצת הכנסיות העולמית<sup>18</sup>.

NGO מוניטור נמנע מפרסום מידע כלשהו על ארגונים הפועלים להנצחת הכיבוש הישראלי ומפעל ההתנחלויות. בכלל זה מועצת יש"ע, ארגון-הגג של ההתנחלויות הישראליות בגדה המערבית; רגבים, המפעילה שדולה ומגישה עתירות נגד ממשלת ישראל בדרישה לנשל פלסטינים מאדמתם ולהרוס פרויקטים הומניטריים במימון האיחוד האירופי; אלע"ד – אל עיר דוד, ארגון המתנחלים

בשכונת סילוואן במזרח ירושלים; אם תרצו, תנועה מקרטיסטית הרודפת אישים וארגונים אותם היא מזהה כאנטי-ציוניים; ועד מתיישרי שומרון, ארגון מתנחלים קיצוני בצפון הגדה המערבית הפועל להפרדת קווי תחבורה לישראלים ולפלסטינים ותיג ארגוני זכויות אדם כמשתפים פעולה עם הנאצים, וחננו, המעניק סיוע משפטי ותמיכה כספית לישראלים העומדים לדין על פעולות טרור נגד פלסטינים. חלק מארגונים אלה מקבלים מימון ממשלם המיסים דרך רשויות התנחלות מקומיות, ו/או נהנים ממעמד פטור ממס, שאינו אלא מימון ממשלתי עקיף<sup>19</sup>.

NGO מוניטור אינו מציע פרופילים של ארגונים אלה, אינו חוקר את קשרי החוץ ומקורות המימון של ארגונים אלה או את היעדר השקיפות של התרומות להם, ואינו מבקר אותם על עמדותיהם ומטרותיהם, שהן לא אחת קיצוניות ומפלגות.

## קשרים עם ממשלת ישראל ורשויות המדינה

NGO מוניטור מתאר את עצמו כ"עצמאי" ו"א-פוליטי"<sup>20</sup>. במציאות פועל הארגון בתיאום ושיתוף פעולה הדוקים עם ממשלת ישראל.

עוד בשנת 2009 אירח משרד החוץ מסיבת עיתונאים לקידום דו"ח של NGO מוניטור על "לוחמה משפטית"<sup>21</sup>, בשנת 2010 אירחה שגרירות ישראל לאיחוד האירופי בבריסל ביקור סינגור של NGO מוניטור. במהלך הביקור נפגש נשיא NGO מוניטור ג'רלד שטיינברג עם חברים בפרלמנט האירופי ואמר לתקשורת ש"פקידים אירופאים האחראים על הקצבות לארגונים לא-ממשלתיים מנסים לנצל קבוצת מיעוט בישראל כדי לכפות מדיניות הרצויה לאיחוד האירופי על הציבור הישראלי הרחב"<sup>22</sup>.

בשנת 2017 סיפק משרד החוץ הישראלי תמיכה למאמצי הסינגור של NGO מוניטור באירופה בשני מקרים לפחות. במאי ארגנה שגרירות ישראל בדבלין לפחות פגישה אחת עבור ג'רלד שטיינברג במהלך ביקורו באירלנד. בפגישה שקיים שטיינברג עם נציגי ארגון לא-ממשלתי אירי נכח גם שגריר ישראל באירלנד, זאב בוקר<sup>23</sup>. ביוני ארחה שגרירות ישראל בברן (שוויצריה) פגישה סינגור משותפת עבור ראש הדסק האירופי של NGO מוניטור שון סאקס ודובר משרד החוץ עמנואל נחשון עם "פעילים פרו-ישראליים"<sup>24</sup>.



בבריסל ליוו דיפלומטים משגרירות ישראל לאיחוד האירופי את NGO מוניטור לפגישות עם פקידים מהנציבות האירופית<sup>25</sup>.

למעשה, NGO מוניטור עצמו מתהדר בתיאום הגובר שלו עם ממשלת ישראל, ובפרט מאז עלתה הממשלה הנוכחית לשלטון במאי 2015. בדו"ח השנתי שלו משנת 2015 מציין NGO מוניטור<sup>26</sup>:

- "בעקבות התייעצויות עם NGO מוניטור התחילו סגנית השר חוטובלי, מנכ"ל משרד החוץ דורי גולד ופקידים מקצועיים אחרים במשרד החוץ בסדרת פגישות עם פקידים אירופאיים על המימון שמעניקות ממשלותיהם לארגונים לא-ממשלתיים פוליטיים"
- "NGO מוניטור פועל יחד עם שרת המשפטים איילת שקד (הבית היהודי) להבטיח ציות ואכיפה הולמים לחוק חובת גילוי לגבי מי שנתמך על ידי ישות מדינית זרה' (חוק שקיפות העמותות)"
- "לאחר הבחירות בחודש מארס והקמת הממשלה החדשה מונה גלעד ארדן (הליכוד) כשר לעניינים אסטרטגיים, שמתפקידו להילחם בקמפיין החרם הבינלאומי. NGO מוניטור, שיש לו יחסי עבודה ותיקים עם המשרד, נפגש עם השר ארדן והגיש לו חומרים שהוכנו במיוחד לשם כך המפרטים שחקנים שונים בקמפיין נגד ישראל, וממניהם"

בדו"ח השנתי לשנת 2016 כותב NGO מוניטור<sup>27</sup>:

- "NGO מוניטור ממשיך לפעול בשיתוף פעולה הדוק עם המשרד לענייני הסברה ועניינים אסטרטגיים, וכן עם משרד המשפטים ומשרד החוץ. עובדי משרדים אלה פונים אל NGO מוניטור לקבלת חומרים על עמותות ומימון של ממשלות אירופאיות"
- "דוחות NGO מוניטור המתעדכנים תדיר סיפקו לפקיד ממשלת ישראל פרטים על מימון אירופאי לעמותות התומכות בחרם, לוחמה משפטית ואנטישמיות. בשנת 2016, כתוצאה ממחקרנו, נתנה ממשלת ישראל עדיפות עליונה לנושא זה"

ב-25.5.18 פרסם המשרד לעניינים אסטרטגיים דו"ח שכותרתו "המיליונים שמעניקים מוסדות האיחוד האירופי לעמותות עם קשרים לטרור וחרמות נגד ישראל", שבו הוא מאשים את האיחוד האירופי ואת המדינות החברות בו שהם "נותנים מיליונים" לעמותות שלהן "קשרים לטרור" ושמקדמות "חרמות נגד ישראל"<sup>28</sup>. הדו"ח חזר על האשמות ישנות נגד האיחוד האירופי ועמותות אירופאיות ופלטוניות, שאותן משמיע NGO מוניטור מזה שנים.

שרת החוץ של האיחוד האירופי כדריקה מוגריני הגיבה לדו"ח במכתב לשר לעניינים אסטרטגיים גלעד ארדן, שהודלף לעיתון "הארץ"<sup>29</sup>. במכתבה גינתה את הטענות כאילו האיחוד האירופי תומך בהסתה לטרור כ-"חסרות יסוד ובלתי קבילות", וכתבה כי "ההאשמות מעורפלות ולא מוכחות ומשרתות רק קמפיינים של דיסאינפורמציה". מוגריני גם גינתה את שם הדו"ח כ-"בלתי הולם ומוליך שולל", מאחר שהוא "מערבב בין טרור לסוגיית החרם ויוצר בלבול בלתי קביל בעיני הציבור לגבי שתי התופעות המובחנות האלה". מוגריני אישרה כי תמיכה בתנועת החרם מוגנת על ידי חופש הביטוי וחופש ההתאגדות ו"לא הופכת כשלעצמה ארגון או פרטים הקשורים לתנועת החרם" לבלתי זכאים למימון האיחוד האירופי.

בהצהרה בתגובה למכתבה של מוגריני האשים NGO מוניטור את האיחוד האירופי בהעדר "בדיקות נאותות" וקרא לו "ליזום מיד ביקורת פנימית כדי לאתר ולמנוע שימוש לרעה במימון האיחוד האירופי"<sup>30</sup>.

בשנת 2017, בסיכום 15 שנות פעילותו, הרחיב NGO מוניטור את רשימת הגופים הממשלתיים המקיימים עמו קשרי עבודה גם למשרד ראש הממשלה, משרד הביטחון ושגרירויות וקונסוליות ישראל ברחבי העולם. הדו"ח מציין כי:

"כגישותיו של ראש הממשלה נתניהו בשנת 2017 עם ראשי הממשלה של בריטניה ובלגיה ממחישות אף הן כיצד מבטיח NGO מוניטור כי הנושא של מימון ממשלתי זר יידון ברמות הגבוהות ביותר"<sup>31</sup>.

ובסיכום המחצית הראשונה של שנת 2017 אף ציין NGO מוניטור כי מחקרו סייע לנתניהו להפעיל לחץ על ראש ממשלת בריטניה תרזה מיי ועל שר החוץ הדני אנדרס סמואלסן:

"בפברואר דן ראש הממשלה נתניהו עם ראש ממשלת בריטניה תרזה מיי במימון בריטי לעמותות קיצוניות הפעילות בסכסוך. ראש הממשלה נתניהו השתמש במחקר של NGO מוניטור כדי לקרוא לשר החוץ הבלגי לעצור את המימון של קבוצות פלסטיניות המעורבות בקמפינים של BDS נגד ישראל"<sup>32</sup>.

על פי עיתון "הארץ" שלח נתניהו לשר החוץ "רשימה של ארגונים פלסטיניים וישראליים המקבלים מימון דני אשר ישראל טוענת שהם מעורבים בתנועת החרם"<sup>33</sup>. שני מקורות אישרו שרשימתו של נתניהו התבססה על מידע של NGO מוניטור<sup>34</sup>.

דובר משרד החוץ, עמנואל נחשון, תיאר את שיתוף הפעולה עם NGO מוניטור ביולי 2017 כהדוק: "אנחנו עובדים איתם באופן הדוק. קיים תיאום ואנחנו חולקים מידע"<sup>35</sup>.

קיימים קשרים גם ברמה האישית. כפי שצוין לעיל, ג'רלד שטיינברג עבד אצל ממשלת ישראל. בשם NGO מוניטור, הוא קידם חקיקה המחייבת ארגונים לא-ממשלתיים לדווח אחת לשלושה חודשים על כל תרומה שהתקבלה ממדינות זרות (חוק אלקין)<sup>36</sup>. על הגישה הישירה של שטיינברג לממשלת ישראל ניתן ללמוד מהפגישות שקיים עם השר לשעבר לעניינים אסטרטגיים יובל שטייניץ ושרת המשפטים דהיום איילת שקד<sup>37</sup>.

אשר פרדמן, ראש הסגל של השר לנושאים אסטרטגיים וההסברה גלעד ארדן, עבד בעבר כחוקר ב-NGO מוניטור. פרדמן גם עבד אצל השרים יובל שטייניץ ומשה יעלון.<sup>38</sup>

NGO מוניטור גם משתף פעולה עם ח"כ יאיר לפיד, מנהיג מפלגת האופוזיציה יש עתיד. ביוני 2017 ארגן הארגון ומימן ללפיד נסיעה לספרד לקידום דו"ח של NGO מוניטור ומסע הסברה נגד מימון ספרדי לארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים<sup>39</sup>. NGO מוניטור משתמש בשיתוף הפעולה שלו עם איש המרכז לפיד כדי לטשטש את זהותו הפוליטית. אך עם זאת, עמדתו של לפיד בנוגע לארגונים לא-ממשלתיים המתנגדים לכיבוש קרובה ביותר לזו של ממשלת ישראל. למשל, הוא הצטרף למסע ההכפשה של הממשלה נגד "שוברים שתיקה"<sup>40</sup>.

את שיתוף הפעולה ההדוק שלו עם לפיד הדגיש NGO מוניטור גם בדו"ח השנתי שלו לשנת 2016: "לאחר שהצגנו את הנחיות המימון הזר שלנו לח"כ יאיר לפיד (יו"ר יש עתיד) הוא הציג אותן בפני 27 שגרירים אירופאיים"<sup>41</sup>.

אחת המטרות הראשיות שבהן ממקד NGO מוניטור את מאמציו להפסקת מימון אירופי לארגונים לא-ממשלתיים ופלסטיניים הוא ה-Human Rights & International Humanitarian Law Secretariat. הסקרטריוט היה מנגנון מימון משותף של דנמרק, הולנד, שבדיה ושווייץ. משנת 2013 עד 2017 זו הייתה תכנית המימון הגדולה ביותר של ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים וישראליים שמתעדים ומדווחים על הפרות זכויות אדם של ישראל, הרשות הפלסטינית והחמאס בעזה.

הסקרטריות נוסד על פי העיקרון של יעילות הסיוע, על בסיס האמונה שמימון גמיש, שקוף, ניתן לחיזוי וארוך טווח הינם חיוניים בקידום זכויות האדם בישראל ובשטחים הפלסטיניים הכבושים. הארגון הקפיד על דרישות פיננסיות ותכניות קפדניות כדי להבטיח עמידה מלאה בתקנים ובתקנות הבינלאומיים של תורמיו.

במשך שנים האשים NGO מוניטור את הסקרטריות ואת המדינות התורמות לו במימון ארגונים לא-ממשלתיים "פוליטיים מאוד" שיש להם קשרים לארגוני טרוו, שמקדמים אנטישמיות, ושעוסקים ב"לוחמה משפטית" ותמיכה בתנועת החרם<sup>42</sup>.

איחוד התורמים החליט לבטל את הסקרטריות החל מ-2018. ב-24.12.17 שלח NGO מוניטור ניוזלטר לתומכיו שכתרתו "NGO מוניטור מוטט מסגרת מימון אירופאית", ובו טען שהחלטת דנמרק להפסיק לממן את הסקרטריות, וכן התפתחויות פוליטיות במדינות אירופאיות אחרות, היו "תוצאה ישירה של מחקר והשפעה של NGO מוניטור"<sup>43</sup>.

יחד עם זאת, התחייבו כל המדינות התורמות להמשיך לממן ארגונים ישראליים ופלסטיניים לא ממשלתיים לזכויות אדם. ב-30.5.18 הודיעה ממשלת הולנד כי "התמיכה בארגונים ישראליים ופלסטיניים הפועלים כדי לשכר את מצב זכויות האדם המקומי נותרה בעדיפות מבחינתנו" וציינה 15 ארגונים לא-ממשלתיים שאותם היא מממנת בשנת 2018, ובהם הארגונים הישראליים שוברים שתיקה, בצלם, גישה, יש דין, הוועד נגד עינויים בישראל, שלום עכשיו, ואת ארגון זכויות האדם הפלסטיני מרכז אלמיזאן<sup>44</sup>. בשעת כתיבת שורות אלה עוד לא הודיעו התורמות האחרות של הסקרטריות על הסדרי המימון המפורטים החדשים שלהן.

הניוזלטר ששלח NGO מוניטור לתומכיו ב-24.12.17:

NGO MONITOR

Impact



## NGO Monitor Brings Down European Funding Framework

For over a decade, NGO Monitor research has been investigating and exposing the problematic funding of the [Human Rights and International Humanitarian Law Secretariat \(Secretariat\)](#) - a joint funding mechanism of the governments of Denmark, Sweden, Switzerland, and the Netherlands.

## פרק ב: חוסר בשקיפות פיננסית

NGO מוניטור נמנע מלהחיל על עצמו את הסטנדרטים המחמירים בדבר שקיפות ואחריותיות אותם הוא דורש מארגונים לא-ממשלתיים אחרים. הארגון לא שש, בלשון המעטה, להצהיר על מקורות המימון שלו עצמו. על פי אתר הארגון, "כל המימון שלנו מגיע מתורמים וקרנות פרטיים, ו-NGO מוניטור אינו מקבל כל מימון ממשלתי שהוא"<sup>45</sup>. אך המידע שמספק הארגון על אותם תורמים וקרנות פרטיים והסכומים שהם תורמים, חלקי במקרה הטוב.

הדוחות הפיננסיים של הארגון, והמידע שהוא מספק לאתר השקיפות הישראלי GuideStar, לא הזכירו ולו תורם אחד בשמו מאז 2013<sup>46</sup>. הדוחות הפיננסיים שלו רק מזכירים סכומים על פי "תרומות", "תרומות בשווה כסף", "הכנסה ממחקר וייעוץ", ו/או "מכירת ספרים ומתן שירותים"<sup>47</sup>.

ההכנסה של NGO מוניטור ("מחזור פעילויות") בשנת 2017, כפי שהדבר מופיע בדו"ח הפיננסי של הארגון לשנת 2017:

	Year ended December 31	
	2017	2016
Donations	5,624,643	4,467,571
Donations in kind *	335,171	137,241
Income from research and consulting	7,000	47,121
	<b>5,966,814</b>	<b>4,651,933</b>

על פי החוק הישראלי מחויבות עמותות לדווח לרשם העמותות על זהותו של כל תורם שנותן לארגון למעלה מ-20,000 ₪. NGO מוניטור עושה זאת במסמך נפרד, פרקטיקה חוקית כשלעצמה, ואינו כולל זאת בדוחותיו הפיננסיים. מאחר ש-NGO מוניטור בוחר שלא לפרסם מידע זה באופן מקוון, על כל מי שמעוניין להשיגו לשלם עמלה לרשם העמותות כדי לקבל גישה למסמך.

על פי המידע שנמסר לרשם העמותות עבור 2015 ו-2016, קיבל NGO מוניטור כספים מהתורמים הבאים: REPORT (4,162,068 ₪ ב-2015, 4,040,485 ₪ ב-2016), קרן אוריון (132,746 ₪ ב-2015, 134,197 ₪ ב-2016), ניר בן יוסף (450,000 ₪ ב-2015), הפובליציסטית האיטלמוכובית ג'יזל ליטמן (93,965 ₪ ב-2015, 37,660 ₪ ב-2016), רוברט מגיד (156,030 ₪ ב-2016), פיטר סימפסון (98,950 ₪ ב-2015, 48,794 ₪ ב-2016) וגי' בולג (37,905 ₪ ב-2016).

רק שלושה מתוך שבעה תורמים אלה מופיעים בסעיף התורמים באתר NGO מוניטור: פיטר סימפסון, קרן אוריון וארגון אמריקאי בשם REPORT (Research + Evaluation = Promoting Organizational Responsibility and Transparency, לשעבר AFNGOM), שמהם מקבל NGO מוניטור "תמיכה פיננסית משמעותית"<sup>48</sup>. שום פרטים אינם מופיעים באתר האינטרנט בדבר הסכומים או התאריכים של תרומות אלה.

על פיטר סימפסון מצוין באתר רק שהוא מתגורר בירושלים. קרן אוריון רשומה באי הבריטי מאן.

אתר REPORT נושא את "חותמת השקיפות" של ארגון GuideStar האמריקאי, אבל מספק מידע פיננסי ושקיפות מינימליים<sup>49</sup>. על פי אתר REPORT, הוא תומך בשני ארגונים, שאחד מהם הוא NGO מוניטור, והוא ממומן על ידי 13 תורמים פרטיים ומוסדיים. לא ברור אילו תורמים תרמו ל-NGO מוניטור דרך REPORT. נראה שהארגון הוא זרוע גיוס הכספים של NGO מוניטור. בשנת 2015 תרם REPORT כ-84.3% מסך ההכנסה של NGO מוניטור. בשנת 2016 תרם הארגון כ-90.7% מסך הכנסת הארגון בצורת "מענק של \$1 מיליון דולר"<sup>50</sup>.

נשיא REPORT הוא יהושע קאצן (Joshua Katzen), איל נדל"ן מבוסטון אשר ייסד את אתר החדשות הימני האמריקאי Jewish News Service ואת מרכז המחקר הניאו-שמרני Jewish Institute for National Security Affairs (המוסד היהודי לבטחון לאומי)<sup>51</sup>. קאצן הוא גם חבר הוועד המנהל של Middle East Forum (פורום המזרח התיכון), עוד תורם אמריקאי של NGO מוניטור<sup>52</sup>. ראוי לציין כי NGO מוניטור אינו מציין את פורום המזרח התיכון כתורם בחלק המתאים של האתר או הדוחות הפיננסיים שלו.

### רשימת התורמים של NGO מוניטור לשנת 2015 כפי שהוגשה לרשם העמותות

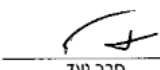
**העמותה לאחריות ארגונים לא ממשלתיים (ע"ר)**  
**פירוט תרומות מעל 20,000 ש"ח**  
**(בשקלים חדשים)**


**פירוט תרומות מעל 20,000 ש"ח**

להלן רשימת תורמים שתורמו במהלך שנת 2015 מעל 20,000 ש"ח:

**תרומות שרשומות בדוח על הפעילויות:**  
שם התורם:

<p>לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2015</p> <p>₪ 4,162,068</p> <p>₪ 450,000</p> <p>₪ 132,746</p> <p>₪ 98,950</p> <p>₪ 93,965</p>	<p>1. REPORT, Inc.</p> <p>2. נ. בן יוסף</p> <p>3. Orion Foundation</p> <p>4. פיטר סימפסון</p> <p>5. ג'וזל ליטמן</p>
---	---

  
 חבר ועד  
 אברהם ב.

  
 חבר ועד  
 יואל אלכנין

רשימת התורמים של NGO מוניטור לשנת 2016, כפי שהוגשה לרשם העמותות:

26.6.17

**מכון לחקר ארגונים לא - ממשלתיים (ע"ר)**  
**פירוט תרומות מעל 20,000 ש"ח**  
**(בשקלים חדשים)**

להלן שמות התורמים שתרמו סך של 20,000 ש"ח ומעלה בשנת 2016:

שם התורם	סכום התרומה בש"ח
REPORT, Inc.	4,040,485
Orion Foundation	134,197
ROBERT MAGID	156,030
P.SIMPSON	48,794
Dr. J. Bollag	37,905
GISELE LITTMAN	37,660

חבר ועד  
אילנה פיין

חבר ועד  
אילנה פיין

ב-2010 דיווח NGO מוניטור לרשם העמותות על תרומה של 570 אלף ש"ח שקיבל כביכול מהסוכנות היהודית. אך בדיקת עיתון "הארץ" העלתה כי הסוכנות היהודית שימשה רק כצינור להעברת תרומה מתורם עלום שם<sup>53</sup>. באותה שנה שימשה עמותת "מתן" צינור להעברת תרומה עלומה נוספת לארגון בסך מאה אלף ש"ח<sup>54</sup>.

ב-2011 ביקש הארגון מרשם העמותות לרשום בעילום-שם תרומה בסך 95 אלף ש"ח שהתקבלה בשנת 2010 מקרן אוריון. פרופ' שטיינברג טען אז בתגובה לפניית עיתון "הארץ" בנוגע לתרומה זו כי "זה דברים שאני לא זוכר בעל פה במה מדובר בדיוק"<sup>55</sup>. NGO מוניטור ציין את קרן אוריון כתורם בדוחות הפיננסיים של השנים 2010, 2011 ו-2012.

ארגון שלום עכשיו מצא כי בשנת 2013 לא הגיש NGO מוניטור לרשם העמותות את רשימת התורמים<sup>56</sup>. יתר על כן, NGO מוניטור אינו מציג באתרו דוחות פיננסיים לשנים 2007 ו-2008, השנתיים הראשונות אחרי היווסדו כארגון עצמאי.

NGO מוניטור מקבל את רוב המימון שלו מתורמים וקרנות פרטיים זרים, אך תוקף ארגוני זכויות אדם בשל המימון הזר שהם מקבלים. כדי להסביר חוסר עקביות זה הוא מסתמך, כמו גורמים ימניים אחרים בישראל, על הבחנה מלאכותית בין ההכנסות והתרומות שלו לבין תרומות לארגוני זכויות אדם ממדינות וארגונים בינלאומיים:

"מימון מארגונים ואנשים פרטיים מייצג עניין אישי, ואינו משקף יחסים בין מדינות ברמה הפוליטית והדיפלומטית"<sup>57</sup>

בניגוד להסבר זה, NGO מוניטור מגנה באופן קבוע תורמים פרטיים זרים שתומכים באופן שקוף בארגוני זכויות אדם, כגון ארגונים אמוניים, הקרן לחברה פתוחה וקרן האחים רוקפלה.<sup>58</sup> הוא



תוקף את הקרן החדשה לישראל, ארגון המחלק תרומות שנאספו מתורמים פרטיים בצפון אמריקה, אירופה ואוסטרליה למען מטרות של חברה אזרחית פרוגרסיבית בישראל, ומאשים אותו במימון ארגונים ישראליים לא ממשלתיים כגון עדאלה, שוברים שתיקה, Magazine 972+ ורופאים לזכויות אדם, בתואנה הכוזבת כי ארגונים אלה הינם "פעילים בראש ובראשונה בקמפיינים התורמים לתנועת החרם והדה-לגיטימציה".<sup>59</sup>


ב-1.2.16 תקפה הקרן החדשה לישראל את העדר השקיפות הפיננסית של NGO מוניטור:<sup>60</sup>


 **New Israel Fund** @NewIsraelFund · 1 Feb 2016  
Congrats to @ngomonitor on your glossy new Annual Report. Can you point us the page with info on your donors or financials? #transparency


לאחר ש-NGO מוניטור נמנע מלענות, שאלה הקרן החדשה לישראל את נשיאו ג'רלד שטיינברג:

 **New Israel Fund** @NewIsraelFund · 3 Feb 2016  
Replying to @GeraldNGOM  
.@GeraldNGOM Did I miss it, or did you respond to the question about NGOM's lack of **transparency** in its annual report? @NaomiPaiss

שטיינברג ענה רק לאחר הניסיון השלישי של הקרן החדשה לישראל. הוא ענה תשובה מתחמקת, בלי לגלות כל מידע על התורמים או הכספים של NGO מוניטור.

 **New Israel Fund** @NewIsraelFund · 3 Feb 2016  
\*Nudge\* Still hoping for a response. @ngomonitor @GeraldNGOM.

 (((Gerald M Steinberg))) @GeraldNGOM · 3 Feb 2016  
.@NewIsraelFund @ngomonitor funny people. NIF posts financials in June, 18 months after money flows to BDS and damage done. 1/2  
1 1

 (((Gerald M Steinberg))) @GeraldNGOM · 3 Feb 2016  
.@NewIsraelFund @NaomiPaiss \$30m/yr, so many screw ups, so little due diligence. Clean up your own BDS house before preaching to others 2/2  
1 2 2

## פרק ג: מחקר לקוי ואתיקה מפוקפקת

כאמור, NGO מוניטור מציג את עצמו כ-"מכון מחקר א-כוליטי ועצמאי שמטרתו לקדם שקיפות ואחריותיות בעבודתם של ארגונים לא-ממשלתיים אשר טוענים לקידום זכויות אדם, בעיקר במסגרת הסכסוך הערבי-ישראלי".<sup>61</sup> הוא מתפאר בפרסומיו כתוצאה של "מחקר וניתוחי עומק". ראשת הדסק האירופי של הארגון, אולגה דויטש, אף טוענת כי:

"אמנם יש כאלה שאינם מסכימים עם הניתוח שלנו, אך מעולם לא הוטל דופי באמינות המחקר העובדתי שלנו המגובה לחלוטין במקורות".<sup>62</sup>

אך עיון בפרסומים של NGO מוניטור מגלה ששיטות המחקר שלו רחוקות מאוד ממחקרי השטח העצמאיים והמקיפים של ארגוני זכויות האדם והחברה האזרחית אותם הוא נוהג לתקוף. נראה כי פרסומיו נשענים ככלל על גלישה סלקטיבית במרשתת ומהדהדים טענות של מקורות ישראליים רשמיים. יתר על כן, פרסומיו מתמקדים באופן סלקטיבי בהפרכת התובנות והמסקנות של הארגונים שאותם הוא תוקף.

### טענות חסרות שחר ואי-דיוקים עובדתיים

מאמרים ודו"חות של NGO מוניטור מכילים טענות חסרות שחר ואי-דיוקים עובדתיים. להלן כמה דוגמאות.

**IHL Secretariat |** בדו"ח השנתי לשנת 2016 כתב NGO מוניטור: "כתוצאה ממאמצינו הבלתי נדלים, גם הולנד וגם שווייץ בחנו מחדש את המימון שלהם ל-IHL Secretariat".<sup>63</sup> למעשה, במענה לשאלות פרלמנטריות שפורסמו בנובמבר 2016 הודיעה ממשלת הולנד שתמשיך לממן את הסקרטריוט והוסיפה שהיא מייחסת "ערך רב" לעבודתו.<sup>64</sup>

כמו כן, בניוזלטר ששלח לתומכים ב-24.12.17 שכותרתו "NGO מוניטור מוטט מסגרת מימון אירופאית", טען הארגון כי דנמרק "הודיעה (ב-22.12) כי תפסיק לממן את הסקרטריוט" (למידע נוסף על IHL Secretariat ראו עמ' [11-12]).<sup>65</sup> למעשה, דנמרק רק הודיעה שתקשיח את הקריטריונים לסיוע כספי לארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים ותצמצם את מספר המוטבים.<sup>66</sup> יתר על כן, ההודעה הרשמית לעיתונות של סוכנות הפיתוח הדנית הבינלאומית (DANIDA) מסרה צמצום מספר השותפים נבע מסיבות מקצועיות. בראשית 2018 חזר שר החוץ הדני על כך שדנמרק תמשיך לתמוך הן בארגוני זכויות אדם ישראליים והן בפלסטיניים ותשמור על אותה רמת מימון.<sup>67</sup>

**EIDHR |** בפברואר 2014 טען ג'רלד שטיינברג שאחת מתכניות הסיוע הראשיות של האיחוד האירופי, European Instrument for Democracy and Human Rights (EIDHR) מפנה יותר משאבים לסכסוך הישראלי-פלסטיני מאשר לאזורי סכסוך אחרים בעולם. במאמר דעה שפרסם פרופ' שטיינברג ב-Jerusalem Post הוא טען כי:

"EIDHR הזרים יותר כספים לנושא הישראלי-פלסטיני מאשר לכל אזור אחר בעולם – למעלה מ-11 מיליון אירו. נראה שעבור EIDHR, הפרות זכויות האדם בסוריה וברחבי העולם הן בעלות חשיבות מועטה יחסית".<sup>68</sup>

טענתו של שטיינברג לא הייתה נכונה עובדתית. בתגובה שפורסמה בג'רוזלם פוסט, הציג השגריר דאז של האיחוד האירופי, לארס פאבורג-אנדרסן, את הנתונים הנכונים:

"טענתו של פרופ' שטיינברג כי 57% מסך המימון של EIDHR למדינות המזרח התיכון מתמקדים בישראל ובפלסטינים חסרת שחר. הנתון האמיתי הוא כשליש מכך. למעשה שווה המימון השנתי שהוענק לישראל (1.2 מיליון אירו) לזה שקיבלה קרואטיה במסגרת אותה התוכנית עד שזו הצטרפה לאיחוד האירופי בשנה שעברה".<sup>69</sup>

פאבורג-אנדרסן קבע כי המידע והטענות של פרופ' שטיינברג הינן "...תערובת של מחקר מגמתית, אי-דיוקים מכוונים, ותעמולה זולה שנועדה להשמיץ את האיחוד האירופי".<sup>70</sup>

בדיון בוועדה בפרלמנט הדני ב-31.1.18 אמר שר החוץ הדני אנדרס סמואלסון על NGO מוניטור: "משרד החוץ נכגש עם NGO מוניטור גם כאן וגם במקום מושבו והעלה את העובדה שבמקרים רבים הארגון אינו מציג תיעוד ראוי וממשי לטענותיו, וכי במקרים אחדים מסר מידע מטעה של ממש. העלינו גם כי בכל פעולותיו אין לארגון גישה מאוזנת דיה, בעיקר משום ש-NGO מוניטור עצמו טוען להיותו בלתי חוטה. כאמור, משרד החוץ אינו יכול ואינו רוצה להגיב לטענות כלליות שאינן מגובות בתיעוד".<sup>71</sup>

**בית הדין הבינלאומי לצדק** | במאמר דעה בעיתון "הארץ" מינואר 2010 טענו שטיינברג והיועצת המשפטית של NGO מוניטור, אן הרצברג, כי בית הדין הבינלאומי לצדק בהאג, בחוות דעתו משנת 2004 בנושא גדר ההפרדה, "שלל את זכות ישראל להגנה עצמית ולא ביטא כל סימפטיה לקורבנות הטרור".<sup>72</sup>

קביעה זו של שטיינברג והרצברג מופרכת. בית הדין הבינלאומי לצדק קבע באופן מפורש: "עובדה היא כי על ישראל להתמודד עם מעשי אלימות קטלניים רבים וחסרי הבחנה נגד אוכלוסייתה האזרחית. זוהי זכותה ואף חובתה להגיב כדי להגן על חיי אזרחיה".<sup>73</sup> יחד עם זאת הסיק בית הדין כי "...מהחומר שהובא בפניו לא השתכנע בית הדין כי התוואי הספציפי שבחרה ישראל עבור החומה היה נחוץ כדי להשיג את מטרותיה הביטחוניות".<sup>74</sup>

**אל-מיזאן** | NGO מוניטור טען שהארגון הפלסטיני מרכז אל-מיזאן לזכויות האדם "אינו מפרסם את התקציב השנתי שלו או את הסכומים שאותם הוא מקבל" ושמצאניו הכספיים אינם שקופים.<sup>75</sup> אלא שהדו"חות הכספיים של אל-מיזאן עונים לקריטריונים הנוקשים של האיחוד האירופי ועומדים בכל דרישות החוק הפלסטיני.

על כי תקנות פנימיות שהטיל על עצמו הוועד המנהל של אל-מיזאן, הארגון נתון לביקורת חשבונאית של אחת החברות החברה ב"ארבע הגדולות" (ארנסט וינג). דוחות הביקורת שלו מוגשים לאיחוד האירופי ולתורמים אחרים, עוברים ביקורת שנתית של משרד הכלכלה הלאומית של הרשות הפלסטינית, ומתפרסמים באתר Transparency Palestine, אשר ארגון אל-מיזאן נמנה על מקימיו.<sup>76</sup>

**פעילים פלסטיניים** | בדו"ח מיוני 2017 על "מימון ספרדי של ארגונים הפעילים בסכסוך הערבי-ישראלי" טען NGO מוניטור באופן כוזב כי שני פעילים פלסטינים, מונטר עמירה ומנאל תמימי, נעצרו עם הגעתם לברצלונה בגין חשד לפעילות טרור, כשהיו בדרכם להשתתף באירוע של המכון הבינלאומי לפעילות לא אלימה (NOVACT).<sup>77</sup>

מקרה זה לא אירע כלל. עמירה ותמימי לא נעצרו ולא נחשדו על ידי הרשויות הספרדיות.<sup>78</sup> טענת NGO מוניטור התבססה על ידיעה שגויה שהתפרסמה בערוץ הטלוויזיה הספרדית Intereconomía. אך בעוד ש-Intereconomía פרסם התנצלות כומבית למונטר עמירה על הפצת טענות ומידע כוזבים, נמנע NGO מוניטור מלעשות כן, כשהוא מסתפק בהודעה באתרו כי "נותרה חוסר בהירות משמעותית בקשר למקרה זה, שלא הצלחנו להבהיר".<sup>80,79</sup>

**יש דין |** ביוני 2018 גינה NGO מוניטור פרויקט משותף במימון האיחוד האירופי של יש דין, רופאים לזכויות אדם ושוברים שתיקה, כ"חלק מאסטרטגיה רחבה יותר של 'לוחמה משפטית' של הבאה לדין על נושאי תפקידים ישראליים בשל 'פשעי מלחמה' בבתי משפט זרים ובבית הדין הפלילי הבינלאומי.<sup>81</sup> העדות היחידה שהובאה בתמיכה בטענה זו הייתה מסמך גיוס כספים של יש דין שהוגש בנפרד לאו"ם.<sup>82</sup> אבל במסמך זה לא היה דבר שניתן לפרשו באופן סביר כמקדם העמדה לדין של ישראלים בבתי דין בינלאומיים. להיפך, מטרות הפרוייקט המוצהרות הן כי יש דין "מבקש לאתר ולהתייחס, באמצעות סינגור משפטי וציבורי, לכשלים מערכתיים בהליכים המנהליים והמשפטיים הצבאיים המונעים גישה של פלסטינים לצדק".<sup>83</sup> הפעילויות הנמנות בהצעה כוללות פעילות משפטית וציבורית לקידום אחריותיות במערכת המשפט הישראלית ובכלל זה הגשת תלונות לרשויות הישראליות, עתירות לבג"ץ, התכתבות עם הרשויות וליווי קורבנות בהגשת תלונות, וכן ניטור יישום רפורמות בדין הצבאי וקידום הטמעת המשפט ההומניטרי הבינלאומי והמשפט הפלילי הבינלאומי לתוך המשפט הישראלי (ראו גם הפנייה לדו"ח וועדת טירקל בעמ' 27).

### **ביטול ועיוות של מחקר מעמיק**

כאמור, רבים מארגוני זכויות האדם שאותם תוקף NGO מוניטור מקיימים מחקרי שטח עצמאיים ויסודיים. ל-NGO מוניטור יש היסטוריה ארוכה של ביטול עבודתם כלאחר יד ושל עיוות המסגרת המשפטית הבינלאומית המוסמכת שאותה מחילים ארגונים אלה.

כך, בשנת 2015, טען NGO מוניטור כי אין בסיס משפטי לטענת בצלם לפיה הריסת כל מבני הכפר הפלסטיני סוסיא שבדרום הר חברון וגירוש תושביו מאדמותיהם מהווה העברה כפויה.

"[בצלם] טוען ללא בסיס משפטי כי הריסה תהווה העברה כפויה של אוכלוסייה כבושה".<sup>84</sup>

אך כבר בשנת 2013 פרסם בצלם ניתוח משפטי מפורט, המצטט מקורות משפטיים רבים ומומחים נודעים למשפט ההומניטרי הבינלאומי, המבסס טיעון זה.<sup>85</sup> יתרה מזאת, חוות דעת המומחה של פרופ' איל בנבנישתי משנת 2012, המתייחסת ישירות לכפר סוסיא, קובעת חד-משמעית כי "מי שמתבצע בשטח הנתון לתפיסה לוחמתית מעשה שתוצאתו הוא העברה או גירוש כפוי אחראי באופן אישי לביצוע פשע מלחמה".<sup>86</sup>

בשנים 2014–2015 אסף בצלם נתונים על מספר ההרוגים הפלסטיניים במהלך מבצע "צוק איתן" ברצועת עזה (2014) ועל השיעור הגבוה של נשים, ילדים וקשישים בין ההרוגים. נתונים אלה נאספו במחקר שטח ממושך של בצלם שנמשך כשנה וחצי לאחר סיום הלחימה, ופורסמו בליווי הסבר מפורט על מתודולוגיית המחקר.<sup>87</sup> אין בידי NGO מוניטור התשתית הארגונית והידע המתודולוגי הדרושים כדי לסתור נתונים אלה. ואף על פי כן טען NGO מוניטור כלאחר יד שנתונים אלו "בלתי ניתנים לאימות" ומשום כך גם לשימוש, מאחר והם מבוססים באופן בלעדי על מקורות פלסטיניים.<sup>88</sup>

זאת ועוד, NGO מוניטור עיוות את נתוני בצלם על מספר ההרוגים הפלסטיניים במהלך מבצע "עופרת יצוקה" ברצועת עזה (2008). באתר בצלם מופיעה הערכת הארגון כי שיעור ההרוגים הפלסטיניים הלא מעורבים בלחימה היה קרוב ל-55%.<sup>89</sup> אך עם זאת במאמר בג'רוזלם פוסט טענה אן הרצברג שבצלם טען כי 75% מההרוגים היו אזרחים.<sup>90</sup> הרצברג חיברה למספר הלא-מעורבים בלחימה שבצלם ציין, את מספר השוטרים הפלסטיניים שנהרגו ביום הראשון ללחימה, על אף שבצלם ציין במפורש שהחליט להחריג אותם מהקטגוריה של קורבנות אזרחיים.<sup>91</sup>

NGO מוניטור גם ביטל טענות שהופיעו בדו"ח יש דין "לאקונה – פשעי מלחמה בדין הישראלי ובפסיקת בתי הדין הצבאיים", המתאר כיצד ישראלים הנאשמים בעבירות הנחשבות במשפט

הבינלאומי כמגיעות לכדי פשעי מלחמה מואשמים בעבירות פחותות מכך.<sup>92</sup> יש דין המליץ "לקבוע עבירות מיוחדות של פשעי מלחמה באמצעות חקיקה בספר החוקים של מדינת ישראל", והוסיף כי זהו "אינטרס ראשון במעלה של כל מי שמעוניין להגן על ישראלים מפני התערבות משפטית זרה", קרי, העמדת ישראלים לדין בפני בית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג או טריבונאלים בינלאומיים אחרים.<sup>93</sup>

NGO מוניטור מיסגר דו"ח זה כ"לוחמה משפטית" עוינת וכ"ניסיון למתג את ישראל כאשמה ב'פשעי מלחמה' ואת מערכת המשפט הישראלית כחסרת אחריותיות ושאינה מספקת את הזכות להליך הוגן. זהו חלק מקמפיין 'לוחמה משפטית' גדול יותר המקדם הליכים משפטיים בדבר 'פשעי מלחמה' נגד בכירים ישראלים בערכאות משפטיות זרות ובבית הדין הפלילי הבינלאומי.<sup>94</sup>

אך ועדת טירקל (בשמה הרשמי: הוועדה הציבורית לבדיקת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010) אימצה עמדה דומה לזו של דו"ח יש דין והמליצה בפני הממשלה ליזום חקיקה שתכלול "... קליטה מפורשת של הנורמות הבינלאומיות לגבי פשעי מלחמה למשפטן של מדינת ישראל".<sup>95</sup> NGO מוניטור בחר להשמיט עובדה רלבנטית זו מהמידע שהוא מביא על יש דין.<sup>96</sup>

NGO מוניטור ביקש גם להדוף את הביקורת של ארגוני זכויות אדם על הפרות זכויות קטינים הנעצרים על ידי ישראל. אך בניגוד לממצאים המפורטים של ארגוני זכויות האדם, המגובים בעשרות עדויות ותצהירים, נראה כי עמדתו של NGO מוניטור מבוססת על טענותיו של מוריס הירש, היועץ הבכיר של הארגון לדין הצבאי. הירש הוא התובע הצבאי הראשי בגדה המערבית לשעבר ומי שניצח על מעצרם והבאתם לדין של קטינים פלסטיניים.

NGO מוניטור גם גינה את ארגון UNICEF בשל פרסום דו"חות ביקורתיים אודות מעצר קטינים פלסטינים על ידי ישראל.<sup>97</sup> בספטמבר 2017 ביטל NGO מוניטור בזלזול את הדו"ח היסודי של יוניסקף, (2013) No Way to Treat a Child, בטענה שהוא "נכתב על ידי גורמים פוליטיים ואידיאולוגיים ולא על ידי מומחים, ומשקף עיוות מוחלט של הדין הבינלאומי ושל מונחים והליכים בסיסיים במשפט הפלילי".<sup>98,99</sup>

דוגמה לכך ש-NGO מוניטור אינו מקיים את אותם סטנדרטים אתיים מחמירים שאותם הוא דורש מארגוני זכויות האדם היא עריכת הצללים שלו בוויקיפדיה. בשנת 2013 האחראי על "התקשורת המקוונת" ב-NGO מוניטור, ארני דריימן, נחסם לצמיתות מהאפשרות לערוך את עמודי האנציקלופדיה המקוונת וויקיפדיה, לאחר שביצע מאות עריכות פוגעניות של עמודי ארגוני זכויות אדם וערך את העמודים של NGO מוניטור ושל ג'רלד שטיינברג. זאת, כשדריימן מסתיר מעורכי האנציקלופדיה את זהותו כעובד NGO מוניטור, ויוצר ניגוד עניינים.<sup>100, 101</sup>

## פרק ד: טקטיקות פסולות

דו"ח זה מסיק כי NGO מוניטור שואף להסתיר ולמזער את ההשלכות האנושיות והפוליטיות, וכן את ההיבטים המשפטיים, בכל הנוגע לכיבוש ולשליטה הישראלית בשטחים הפלסטיניים. NGO מוניטור נוקט במספר שיטות כדי למנוע דיון משמעותי בכיבוש.

### מיסגור הכיבוש כעניין ישראלי פנימי

NGO מוניטור ממסגר את כיבוש השטחים הפלסטיניים כעניין ישראלי פנימי, שאל למדינות העולם להתערב בו. ביקורת על התנהלותה של ישראל בשטחים הפלסטיניים על ידי ארגוני זכויות אדם וארגוני החברה האזרחית הממומנים על ידי הקהילה הבינלאומית מתויגת כהפרה של ריבונותה של ישראל. היא מוצגת כנגועה ב"אינטרסים זרים" וכעיוות של הדיון הישראלי הפנימי בסוגיות אלה.

בדו"ח משותף עם המכון לאסטרטגיה ציונית מספטמבר 2009, קבע NGO מוניטור:

"ישנם ארגונים לא ממשלתיים מסוימים שתומכים במדיניות ובאינטרסים של אלו המממנים אותם, ובכך הם מביאים לעיוות מהותי של סחר הרעיונות והדיון הפנימי בנושאים מרכזיים וחשובים. בדרך זו, שאלות הקשורות במשא ומתן לשלום, בביטחון, בתגובות ישראל לכעולות טרוה, בהתנחלויות, במעמדם של פלסטינים אשר מהגרים לישראל באמצעות נישואים עם ערבים-ישראליים ("חוק האזרחות"), ומספר נושאים מרכזיים אחרים, נחשפים ללחץ חיצוני מכריע בתהליך זה"<sup>102</sup>.

מסגור זה מתעלם מהחובות ומהאחריות המוטלים על ישראל על פי המשפט הבינלאומי ככוח הכובש, ומההתחייבויות שלקחה על עצמה כאשר אישרה אמנות והסכמים בינלאומיים. זאת ועוד, תפיסה זו אינה רואה במיליוני הפלסטינים הנתונים תחת הכיבוש והשליטה הישראלית כמי שיש בידם את הזכות לקבוע ולעצב את עתידם.

### מיתוג ארגונים לא-ממשלתיים כאיום קיומי כדי להדוף ביקורת על הכיבוש

NGO מוניטור הודף ומסיט כל ביקורת על פעולותיה ומדיניותה של ישראל לביקורת על הגוף המבקר עצמו, אותם ארגוני חברה אזרחית המבקרים את פעולות ישראל בשטחים הפלסטיניים. באתר הארגון מגנה NGO מוניטור ארגונים אלה כגורמים בעלי עוצמה ובלתי-דמוקרטיים:

"...ארגונים לא ממשלתיים רבים הם בעלי תקציבים גדולים והם בעצמם שחקנים פוליטיים בעלי עוצמה בזכות עצמם. הם בעלי השפעה רבה, ומחוללים שינויים במדיניות ממשלתית באמצעות שתדלנות וקמפיינים תקשורתיים יקרים... זאת ועוד, ארגונים לא ממשלתיים רבים מקבלים מימון משמעותי ממשלות, ובכך סותרים טענות לעצמאות ומעמד 'לא-ממשלתי'. למעשה, ארגונים לא-ממשלתיים רבים הינם לא-דמוקרטיים ואינם מקיימים אחריותיות"<sup>103</sup>.

על פי NGO מוניטור, ועידת האו"ם נגד הגזענות שהתקיימה בדרבן, דרום אפריקה, בשנת 2001, הייתה נקודת מפנה. NGO מוניטור מתאר את הצהרת הסיכום של למעלה מ-1,500 ארגונים לא ממשלתיים שהשתתפו בוועידה כהתקפה על עצם קיומה של ישראל:

"תכנית תקיפה זו, או 'אסטרטגיית דרבן', משקפת תפנית במאבק נגד ישראל – מניסיונות להשמיד את ישראל באמצעות כוח צבאי ופיגועי טרור, למלחמה פוליטית המפעילה 'עוצמה רכה' כדי לחוקק את ישראל באמצעים 'לא אלימים'<sup>104</sup>.

באתר הארגון מתאר NGO מוניטור את השיטות שבהן משתמשים ארגונים לא ממשלתיים מאז:

"הארגונים הלא-ממשלתיים משתמשים בשיטות מגוונות רבות לשם ניגוח ודמוניזציה של ישראל, בהתאם לתקציבם, מעמדם, ויכולתם בתוך הרשת בעלת העוצמה של הארגונים. לוחמה פוליטית זו, בהתאם ל'אסטרטגיית דרבן', מבוססת על הניצול של זכויות אדם, מוסר כפול, שימוש ברטוריקת אפרטהייד, והאשמות כוזבות בפשעי מלחמה. השיטה הרווחת ביותר היא BDS – חרמות, משיכת השקעות וסנקציות"<sup>105</sup>.

### **שיטה נוספת שאותה מדגיש NGO מוניטור היא 'לוחמה משפטית'**

הוא מגדיר מושג זה כ"ניצול בתי משפט וגופים משפטיים בינלאומיים כדי להטיל חרמות ועיצומים משפטיים, ולהתערב ביחסים הדיפלומטיים וביחסי החוץ של ישראל. ארגונים לא ממשלתיים המפעילים לוחמה משפטית מבקשים צווי מעצר נגד בכירים ישראליים בגין מבצעי לוחמה בטרור; מגישים תביעות נגד חברות וממשלות העושות עסקים עם ישראל; מפעילים שדולות לתביעת ישראלים בבית הדין הפלילי הבינלאומי; ועושים דה-לגיטימציה לבית המשפט העליון של ישראל. ארגונים לא ממשלתיים משתמשים ברטוריקה של המשפט הבינלאומי בקמפינים שלהם כדי להוסיף מראית עין של מהימנות ומומחיות למטרות הפוליטיות שלהם. הם מעוותים דרך קבע את הדין הבינלאומי הקיים וגם מנסים להמציא סטנדרטים חדשים כדי לצייר את ישראל כתוקפן לא חוקי האשם בפשעי מלחמה"<sup>106</sup>.

ההגדרה של "לוחמה משפטית" מלכתחילה אך ורק כפעילות משפטית המתנגדת לעמדות ולמדיניות של ממשלת ישראל היא עמדה אידיאולוגית. הגדרה ופירוש זה מוצדקים באמצעות קביעה העולה מרבים מהפרסומים של NGO מוניטור: הטענות כי ישראל מפרה את הדין הבינלאומי מבוססות על מידע מוטעה ו/או על פירוש משפטי מעוות. האפשרות שישראל אכן הפרה את הדין הבינלאומי אינה קיימת במסגרת זו, שמתארת בדרך כלל את פעולותיה של ישראל כ"מבצעי לוחמה בטרור"<sup>107</sup>.

בהתאם לכך, NGO מוניטור מתעלם לחלוטין מהשימוש הנרחב באמצעים משפטיים על ידי ארגונים שמגינים על האג'נדה של ממשלת ישראל ומקדמים אותה, כגון "שורת הדין" ו"רגבים". למעשה הפעיל NGO מוניטור עצמו "לוחמה משפטית" כאשר תבע (ללא הצלחה) את הנציבות האירופית (ראו תיבה למטה) וכאשר הגיש הצהרת "ידיד בית המשפט" בתביעה של Human Rights Watch ושל עומר שקיר נגד החלטת ממשלת ישראל לגרש את שקיר מישראל<sup>108</sup>.

בינואר 2010 הגיש נשיא NGO מוניטור ג'רלד שטיינברג תביעה לבית הדין של האיחוד האירופי נגד האיחוד האירופי. הוא ביקש לכפות על האיחוד האירופי לחשוף מידע פנימי מפורט בדבר מענקים שהוא נותן לארגונים לא-ממשלתיים ישראליים ופולסטיניים במסגרת התוכנית European Instrument for Democracy and Partnership for Peace ו-Human Rights. שטיינברג טען שקיים אינטרס ציבורי עליון בחשיפה, ותקף את סירובה של הנציבות האירופית לחשוף את המסמכים בעילה כי "חשיפה תפגע בהגנת האינטרס הציבורי מבחינת 'ביטחון הציבור', בנוסף ל'פרטיות' ו'אינטרסים מסחריים'. בית הדין של האיחוד האירופי הדגיש מספר פעמים כי טענות שטיינברג הינן "חסרות שחר" ו-"נטולות כל בסיס משפטי"<sup>109</sup>, דחה את התביעה וחייב את שטיינברג בהוצאות משפט<sup>110</sup>.

NGO מוניטור משתמש בהצהרת דרבן, תנועת BDS ומה שהוא מכנה "לוחמה משפטית" כדי לתקוף ולהטיל דופי במבקרים של הכיבוש הצבאי הישראלי בן חצי המאה. למעשה, פרסומי NGO מוניטור מתעלמים לחלוטין מההשלכות הרוחניות האסון של מפעל ההתנחלויות או המצור על רצועת עזה, ממיסוד שתי מערכות חוק בגדה המערבית – אחת עם זכויות מלאות למתנחלים היהודים-ישראלים, והשנייה, דכאנית ביותר לפלסטינים תושבי הגדה, מהגזל הנרחב של משאבי האדמה והטבע של הפלסטינים, ממדיניות תכנון מפלה החוסמת כל אפשרות של פיתוח בר קיימא לפלסטינים, ומחסינות כמעט מוחלטת של ישראלים מפני מיצוי הדין כאשר הם פוגעים בפלסטינים, גם במקרים בהם קיים חשד לביצוע הפרות חמורות של זכויות אדם והמשפט ההומניטרי.

הכחשת הכיבוש והשלכותיו על ידי NGO מוניטור מלווה ב"נייטרליות" כוזבת ומטעה באשר להקשר הפוליטי בהם הם מתקיימים. ראשת דסק אירופה ב-NGO מוניטור, אולגה דויטש, הסבירה תפיסה זו בעמדה הכביכול-ניטרלית של הארגון ביחס לסוגיות הליבה בסכסוך הישראלי-פלסטיני:

"כארגון א-פוליטי NGO מוניטור אינו נוקט בכל עמדה פוליטית שהיא ביחס ליישוב הסכסוך, ובכלל זה בנושאי גבולות, התנחלויות, או מעמדה של ירושלים"<sup>111</sup>.

דברים אלה מטעים ביותר. אמנם NGO מוניטור אינו מביע עמדה פוליטית מפורשת, אך למעשה הארגון פועל לאפשר ולקדם את האינטרסים והמדיניות של ממשלת ישראל שיש להם השפעה עצומה על הסכסוך הישראלי-פלסטיני ועל הסיכויים ליישבו. בנוסף, ראשי הארגון ומנסחי עמדותיו המשפטיות מקדמים את העמדה המשפטית שההתנחלויות הינן חוקיות ושהגדה המערבית איננה שטח כבוש. עמדה זו מנוגדת לקונסנזוס המשפטי הבינלאומי, ויש לה השפעה מכרעת על התפיסה של עבודתם של ארגוני זכויות אדם וארגונים הומניטאריים המבקרים את הכיבוש.

### **השימוש ב-BDS כדי להכפיש ארגונים לא-ממשלתיים ישראליים ופלסטיניים**

NGO מוניטור תוקף ללא רחם את המוניטין המקצועי והיושרה של אותם פעילי זכויות אדם וארגוני חברה אזרחית המבקרים את הכיבוש הישראלי, וחושפים את הפרות זכויות האדם והמשפט ההומניטארי הבינלאומי הכרוכות בו. לעיתים קרובות התקפות אלה הן אישיות ומטרתן "להרוג את השליח".

NGO מוניטור מכוון תקיפות אלה בעיקר נגד ארגוני חברה אזרחית פלסטיניים ומשתמש בשתי טקטיקות עיקריות כדי לפגוע בהם. ראשית, הוא עושה דמוניזציה לארגונים לא-ממשלתיים התומכים בתנועת ה-BDS, היינו התנועה הבינלאומית בהובלה פלסטינית המפעילה לחץ על ישראל לסיים את הפרת זכויות האדם והמשפט הבינלאומי. NGO מוניטור מגנה את תנועת ה-BDS כ"לוחמה פוליטית" כשהוא מגדיר תנועה זו כאנתיתזה של זכויות אדם אוניברסליות<sup>112</sup>.

רוב ארגוני החברה האזרחית הפלסטיניים חתמו על הקריאה ל-BDS שיצאה ב-2005, ובהם רבים שאינם מקדמים BDS באופן פעיל<sup>113</sup>. בין החותמים כמה ארגונים המקבלים מימון אירופאי. NGO מוניטור מכנה מימון זה "מערכת ביוב של BDS", כשהוא משתמש ברטוריקה מתלהמת שבשימוש בשכמותה הוא מרבה להאשים אחרים<sup>114</sup>.

שרת החוץ של האיחוד האירופי, פדריקה מוגריני, ומספר ממשלות אירופאיות, התנערו מתנועת ה-BDS. NGO מוניטור ניסה לנצל זאת כשקרא לאיחוד האירופי ולמדינות החברות בו לבטל באופן מוחלט את המימון לארגונים תומכי BDS.

אך אירופה נמנעה מכניעה ללחץ זה, מתוך תפיסתה כי דעות ופעילויות בהקשר של תנועת החרם חוסות תחת חופש הביטוי וחופש ההתאגדות<sup>115</sup>. בעוד שהאיחוד האירופי אינו מממן פעילויות BDS בשום אופן, הוא לא משך מימון מארגונים פלסטיניים שעיסוק הליבה שלהם הוא, למשל, הגנה על זכויות ילדים, קידום השיוויון המגדרי וכיתוח אדמות חקלאיות, אשר חתמו על הקריאה ל-BDS.



יש להדגיש שתוך הדמוניזציה שעושה NGO מוניטור לתנועת החרם, הוא תוקף גם ארגונים שתומכים רק בחרם על מוצרי התנחלויות, ואת מדיניות האיחוד האירופי עצמו המבחינה בין ישראל להתנחלויות, אשר לה קראה גם החלטת מועצת הביטחון של האו"ם 2334<sup>116</sup>. זהו חיבור מכוון בין שחקנים הקוראים לחרם וסנקציות מלאים על ישראל, ואלה שתומכים באמצעים סלקטיביים נגד ההתנחלויות והכיבוש בלבד.

NGO מוניטור גם ניסה לצייר מגני זכויות אדם וארגוני חברה אזרחית ישראלים כתומכי BDS, על פי שיטת "אשמה בשל קרבה". כל קשר עם פעילים או ארגונים שתומכים בתנועת החרם משמש כדי להאשים כאילו הצטרפו לתנועת החרם.

למשל, NGO מוניטור האשים את עורך הדין הישראלי לזכויות האדם מיכאל ספרד בהיותו "עורך דין של BDS"<sup>117</sup>. למעשה, ספרד רק הרצה באירוע שאורגן על ידי הארגונים "קול יהודי לשלום" ו"סטודנטים למען צדק בפלסטין", שני ארגונים אמריקאיים תומכי BDS<sup>118</sup>.

זאת ועוד, NGO מוניטור האשים באופן כוזב את שוברים שתיקה כי הוא תומך BDS, בהתייחסות לאירועים שבהם דיברו פעילי שוברים שתיקה לצד ארגונים כגון "פתיחת רחוב השוהדא", התומכים בחרם<sup>119</sup>. NGO מוניטור גם האשים את שוברים שתיקה כי הוא מספק "תחמושת" לתנועת החרם, "לוחמה משפטית" ופעילויות אחרות שמטרתן דה-לגיטימציה ובידוד של ישראל<sup>120</sup>.

NGO מוניטור מקדם חוקים בכמה מדינות אירופה נגד ארגונים לא ממשלתיים ישראלים ופלסטיניים. בשווייץ הוא קידם הצעה לסדר להגבלת מימון שוויצרי, שהוגשה באפריל 2016<sup>121</sup>. ההצעה לסדר קידמה הגדרות מעוותות להסתה לשנאה ו-BDS. הסתה הוגדרה ככל ביקורת אשר "עשויה להיחשב פוגענית כלפי מדינות ריבוניות". BDS הוגדר בהרחבה כ-"כל הצעה חרם, משיכת השקעות או סנקציות נגד קבוצות יריבות או מדינות ריבוניות".

במרץ 2017 התקבלה ההצעה על ידי הבית התחתון של הפרלמנט השוויצרי. אבל ביוני 2017 תיקן הבית העליון את ההצעה והסיר ממנה אזכורים של BDS וכן "מעשים פוגעניים", כשהוא מציין כי "העובדה כי ראש מדינה עריץ נפגע מארגון לא ממשלתי שנתמך על ידי שווייץ לא צריכה להיות קריטריון המנחה את ההתחייבות של שווייץ"<sup>122</sup>.

שר החוץ של שווייץ קידם את התיקונים בברכה, באומרו כי הטקסט המקורי היה "מבטל את יכולתה של החברה האזרחית לבקר ממשלות", כשהוא מדגיש כי ויכוח זה עצמו כבר מתרחש על רקע צמצום מרחב החברה האזרחית. הבית התחתון קיבל את ההצעה המתוקנת לסדר ב-17.9.2017<sup>123</sup>.

בהולנד טען NGO מוניטור בפומבי להצלחה לאחר שהתקבלה בפרלמנט הצעה לסדר ביוני 2016 הקוראת לממשלת הולנד "לסיים בהקדם האפשרי את המימון הישיר והעקיף לארגונים אשר על פי מטרותיהם או פעילויותיהם מקדמים או שואפים לחרם או עיצומים נגד ישראל, ובפרט הארגונים המשחקים תפקיד מוביל בכך"<sup>124</sup>.

ממשלת הולנד דוחה את ה-BDS אבל הגנה על הזכות ל-BDS ונמנעה מיישום ההצעה. במאי 2016 היא הבהירה את עמדתה ביחס ל-BDS ולמימון: "התנועה הקוראת ל'חרמות, משיכת השקעות וסנקציות' (תנועת ה-BDS) נתמכת על ידי מספר גדול של ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים. עובדה זו אינה מהווה עבור הממשלה קריטריון כלשהו לדחיית מימון, מאחר שהצהרות או התכנסויות של התנועה חוסות תחת חופש הביטוי וחופש ההתאגדות, המעוגנים בחוקה ההולנדית ובאמנה האירופית לזכויות האדם"<sup>125</sup>.

## האשמת ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים ב"קשרים לטרור"

הטקטיקה השנייה שבה משתמש NGO מוניטור כדי להכפיש ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים היא לקשור אותם לקבוצות חמושות<sup>126</sup>, בפרט בטענה לקשרים עם החזית העממית לשחרור פלסטין (PFLP), המופיעה ברשימות ארגוני הטרור של ישראל, ארה"ב והאיחוד האירופי.

ישראל מגדירה את החזית העממית לשחרור פלסטין כ"התאגדות בלתי מותרת", ומחשיבה כל פעילות במסגרתה או בגופים המזוהים עמה, גם אם זו פעילות פוליטית או פעילות צדקה, כפעילות טרור<sup>127</sup>. גם מחלקת המדינה האמריקאית והאיחוד האירופי מגדירים את ה-PFLP כארגון טרור<sup>128</sup>.

NGO מוניטור מנצל את הגדרת החזית העממית כדי לטעון שכל מי שמזוהה עם ה-PFLP בהכרח גם מעורב בפעילות טרור. הוא אינו מבחין בין הזרוע הצבאית של החזית העממית והזרוע הפוליטית של הארגון. זו השתתפה בבחירות הפלסטיניות ב-2006, בידיעת ישראל ובהסכמתה<sup>129</sup>.

NGO מוניטור טוען שהוא חשף קשרים בין ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים והחזית העממית. אלה נעים בין "הקמה והפעלה על ידי החזית העממית עצמה ועד לבעלי תפקידים בארגונים לא ממשלתיים שהורשעו באישומי טרור בבתי משפט ישראליים"<sup>130</sup>. בהקשר זה, הוא מונה לפחות שמונה ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים. אך עם זאת, מעולם לא הציג הארגון ראיות כלשהן כי הארגונים שאותם הוא מאשים השתתפו אי פעם בפעילות טרור או באלימות. הוא גם לא הסביר כיצד עבודתם של הארגונים – מחקרי שטח, תיעוד, פעילות משפטית, סינגור בינלאומי – קשורה בדרך כלשהי לטרור.

האשמות NGO מוניטור מבוססות במידה רבה על מידע מיושן, חלקו משנות השבעים והשמונים של המאה הקודמת, חיפושי אינטרנט סלקטיביים והאשמות באשמה בשל קרבה. עובדים בארגונים אלה מואשמים לעיתים קרובות כי הם "קשורים", "קרובים", או בעלי "קשרים לכאורה", לפעמים דרך קרבת משפחה, עם ארגוני טרור או בכירים בארגונים אלה. המילה "לכאורה" ומילים נרדפות לה נכללות בדרך כלל, כנראה כדי להימנע מתביעות משפטיות מצד הארגונים המואשמים בהאשמות השווא<sup>131</sup>.

בדיון פרלמנטרי ב-15.11.17 התייחס שר החוץ ההולנדי לשעבר האלבה זיילסטר ל-NGO מוניטור וביטל את גישתו והאשמותיו הקשורות לחזית העממית. לדבריו:

"יש לומר בבירור שאין בידינו כל הוכחה כי ארגונים לא ממשלתיים בתמיכה הולנדית או חברי הנהלותיהם בישראל או במדינות אחרות היו אשמים בפעילויות שניתן לתארן כטרור. אם אומרים שזה קשור לטרור, יש לכך השלכות מרחיקות לכת. יש לנקוט משנה זהירות, ולתת יחס ראוי לזכויותיהם של אותם אנשים וארגונים. המקור להאשמה היה בדרך כלל NGO מוניטור. אומר בפשטות: אין בכך תועלת מבחינתי. לא אחת מדובר בהאשמות כלליות מאד. למשל, שמישהו קרוב משפחה של חבר החזית העממית לשחרור פלסטין. ההאשמות הן ברמה כזאת. אכן, אדוני הנשיא (של הפרלמנט), אין זאת סיבה לאכזיין ארגונים כתומכי ארגוני טרור. אילו נקבע שהדבר הוא כך, אין ספק שהייתה ננקטת פעולה. אבל האשמה כזאת דורשת אישוש זהיר ואין כזה בנמצא. ולכן אין זה מן הראוי שנאמץ דימויים כאלה"<sup>132</sup>.

NGO מוניטור משתמש בטענות לקשרים עם החזית העממית כדי להכפיש מספר ארגונים פלסטיניים. לבד ממספר קטן מאד של יוצאים מהכלל, לא נקטו הרשויות הישראליות שום הליכים משפטיים או כתבי אישום נגד עובדים או חברי הנהלה של ארגונים פלסטיניים הרלבנטיים להאשמות של NGO מוניטור והמתייחסים לתקופת מעורבותם בארגון.

זאת ועוד, מעולם לא ננקטו הליכים משפטיים על ידי האיחוד האירופי על פי מדיניות המלחמה בטרור שלו כאשר עובדים או חברי הוועד המנהל של הארגונים המואשמים ביקרו באירופה, אף על פי שלרשויות המשטרה והמשפט האירופאים יש סמכות בקשר להאשמות כאלה.<sup>133</sup>

על פי חקיקת האיחוד האירופי למאבק בטרור, החזית העממית כפופה להקפאת נכסים, המבטיחה שלא יועמדו לרשותה כל כספים, נכסים פיננסיים או משאבים כלכליים, במישרין או בעקיפין.<sup>134</sup> מציאות זו אינה עולה בקנה אחד עם טענת NGO מוניטור כאילו "מספר ארגונים לא ממשלתיים עם קשרים לקבוצות טרור מקבלות מימון נכבד מממשלות אירופאיות... אין שום ראיות שקשרים אלה נלקחים בחשבון בתהליך המימון של הממשלות התורמות".<sup>135</sup>

כמוטבים של כספי האיחוד האירופי, על ארגונים אלה לעמוד בכללי השקיפות וקיום האחריותות הנוקשים של האיחוד האירופי למניעת הסטת סיוע, כולל למימון טרור ולמניעת הונאה. בין השאר מדובר בביקורות פיננסיות מחייבות של חברות חשבות עצמאיות, הנבחרות וממומנות על ידי האיחוד האירופי, אשר בודקות ומאשרות כל הוצאה הקשורה לפרויקטים. עליהן לדווח על כל חשד להפרה של חוקי האיחוד האירופי נגד הלבנת כספים ומימון טרור.<sup>136</sup>

קצרה היריעה של דו"ח זה מלמנות את כל ההאשמות של NGO מוניטור נגד ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים, חברי הוועדים המנהלים שלהם ועובדיהם, בנוגע לקשרים עם החזית העממית. בנוסף לכך, אין בכך כדי לומר שכל הטענות בלתי רלבנטיות ובלתי תקפות.

פרק זה מבקש להמחיש כיצד NGO מוניטור בונה ואורג האשמות מטעות וזדוניות נגד אנשים ספציפיים, כדי לכפרק טענה כי קבוצה גדולה של ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים מתפקדת כמעין "ארגוני קש" במימון אירופי עבור החזית העממית לשחרור פלסטין. להלן שלושה מקרים המדגימים שיטת פעולה זו.

**המרכז הפלסטיני לזכויות אדם | המרכז הפלסטיני לזכויות אדם** נוסד בשנת 1995 על ידי קבוצת עורכי דין ופעילי זכויות אדם פלסטינים והוא פועל להגנה על זכויות האדם, קידום שלטון החוק וקיום עקרונות דמוקרטיים בשטחים הפלסטיניים הכבושים. רוב פעילותו של המרכז מתרכזת ברצועת עזה, מקום מושבו.

NGO מוניטור ממקד את טענותיו במנכ"ל ראגי סוראני, שאותו הוא מאשים ב"קשרים עם החזית העממית לשחרור פלסטין".<sup>137</sup> "כראיות" מצטט NGO מוניטור ראיון עם סוראני שפורסם בשנת 1995, ברומזו כי סוראני הודה בראיון שהוא "ריצה גזר דין של שלוש שנים, שהטיל עליו בית משפט ישראלי אשר הרשיע אותו בחברות בארגון הבלתי חוקי החזית העממית לשחרור פלסטין". אך למעשה, ציטוט זה המיוחס לו לקוח מההקדמה של העיתונאי לראיון עם סוראני.<sup>138</sup> יתר על כן, NGO מוניטור משמיט הבהרה מכריעה של העיתונאי: כי "הוא [סוראני] כבר אינו קשור" לחזית העממית.<sup>139</sup>

ה"ראיה" השניה של NGO מוניטור קשורה לאירוע ציבורי שאורגן בעזה על ידי החזית העממית לשחרור פלסטין, שבה הועלה סוראני על נס על זכייתו ב"פרס נובל האלטרנטיבי". NGO מוניטור נמנע מלהסביר איך מוכיח אירוע זה כי סוראני ו/או המרכז הפלסטיני לזכויות אדם קשורים מוסדית לחזית העממית.

NGO מוניטור גם מציין כי סוראני סורב ויזת כניסה לארה"ב ב-2012. הוא נמנע מלהזכיר כי הוא קיבל ויזה וביקר בארה"ב בחופשיות ב-2016.<sup>140</sup> הדבר לא היה עולה על הדעת אילו הייתה עדות כלשהי לפעילות לא חוקית.<sup>141</sup>

NGO מוניטור גם מאזכר הגבלת יציאה מהשטחים שהוטלה על סוראני משנת 1977 עד 1990, שלושה מאסרים נוספים בשנות השמונים, והגבלת עיסוקו בפעילות משפטית בשנים 1986 ו-1987, כל אלה על בסיס מידע שנמסר בפומבי על ידי סוראני עצמו ועל ידי המרכז הפלסטיני לזכויות אדם. אין בכל המידע האמור ראיות כלשהן כי היה לסוראני קשר עם החזית העממית לשחרור פלסטין מאז הקמת המרכז הפלסטיני לזכויות אדם בשנת 1995.

יתר על כן, מאז מאסרו ב-1979, מעולם לא האשימו הרשויות הישראליות את סוראני רשמית בעבירה כלשהי. ישראל לא הטילה שום מגבלות תנועה על סוראני מאז 1990 והוא יצא מעזה דרך ישראל בכמה הזדמנויות<sup>142</sup>.

סוראני זוכה להכרה בינלאומית כמגן זכויות אדם. בשנת 1979 הוא נכלא על ידי ישראל ועונה במהלך שלוש שנות מאסרו<sup>143</sup>. כשהיה במעצר מנהלי ב-1988 העניק לו ארגון אמנסטי אינטרנשיונל את התואר "אסיר מצפון". סוראני זכה בפרס זכויות האדם על שם רוברט פ. קנדי בשנת 1991 ובפרס הקיום הנכון (Right Livelihood Award) ב-2013.

המרכז הפלסטיני לזכויות אדם נהנה ממעמד של יועץ מיוחד למועצה הכלכלית חברתית של האו"ם (ECOSOC) והינו חבר בוועדה הבינלאומית של משפטנים (International Commission of Jurists) ובפדרציה הבינלאומית לזכויות אדם (International Federation for Human Rights). המרכז זכה בפרס הרפובליקה הצרפתית לזכויות אדם ב-1996 ובפרס ברונו קרייסקי להישגים בולטים בתחום זכויות האדם בשנת 2002.

**אל-חק |** מאז שנוסד בשנת 1979 פועל אל-חק לקידום והגנה על זכויות האדם ושלטון החוק בשטחים הפלסטיניים הכבושים. באל-חק יש כ-35 עובדים. NGO מוניטור ממקד את תקיפותיו במנכ"ל שעוואן ג'בארין, שאותו הוא מאשים בקשרים עם "ארגון הטרור החזית העממית לשחרור פלסטין". כדי לתמוך בהאשמה זו, הוא מפנה אל "מסמך שישראל המציאה לאו"ם ב-1995". המסמך שאליו מפנה NGO מוניטור הוא למעשה החלטה מנובמבר 1994 של קבוצת העבודה של האו"ם על מעצרים שרירותיים, הנוגעת לכמה מעצרים של ג'בארין על ידי ישראל, ומאזכר את ההגשה של ממשלת ישראל<sup>144</sup>.

כל הטענות בדבר קשר של ג'בארין לחזית העממית, שעליהן חוזר NGO מוניטור, המבוססות על מקור זה, מתייחסות לטענות של ממשלת ישראל. קבוצת העבודה של האו"ם רק דיווחה על טענות אלה ולא אישרה אף אחת מהן. בהקשר זה היא כתבה כי "ב-1985 הועמד ג'בארין לדין" וכי "ככל הנראה הורשע בגיוס חברים חדשים לחזית העממית ובארגון אימוני לחימת גרילה מחוץ לישראל. הוא ככל הנראה נידון ל-24 חודשי מאסר, מהם 9 חודשים שבילה במאסר בפועל ועוד 15 חודשים על תנאי".

אך הנקודה העיקרית שהעסיקה את קבוצת העבודה של האו"ם התייחסה לכך שישראל נמנעה מלהעמיד את ג'בארין לדין בשש הזדמנויות אחרות שבהן נעצר והוחזק לפרקים במעצר מינהלי. באתר שלו משמיט NGO מוניטור מידע חיוני זה מאותו מקור עצמו שבו הוא משתמש כדי לקשר את ג'בארין לחזית העממית.

קבוצת העבודה של האו"ם טענה כי ממשלת ישראל "חייבת להגיש כתב אישום נגד ג'בארין ולהעמידו לדין במקרה שהיא רואה לנכון לעצור אותו", וכי "השימוש בכוחם של מעצרים מנהליים איננו מניעתי אלא ענישתי". קבוצת העבודה של האו"ם החליטה כי "מעצרו של שעבאן ראתב ג'בארין בכל המקרים הקודמים שבהם לא הועמד לדין ומאז 21 ביוני 1994 מוכרז בזה כהפרה של סעיפים 9 ו-10 של ההכרזה לכל באי עולם בדבר זכויות האדם, ושל סעיפים 9 ו-14 של אמנת האו"ם הבינלאומית לזכויות אזרחיות ופוליטיות"<sup>145</sup>.

במקום לציין מידע חשוב זה בשקיפות, מסתמך NGO מוניטור על "מידע חסוי" וטענות של ממשלת ישראל שאינן ניתנות לאימות, כגון שג'בארין "לא חדל ממעורבותו בטרור ושומר על תפקידו בהנהגת

החזית העממית לשחרור פלסטין<sup>146</sup>. באופן נוח, נמנע NGO מוניתור מלהזכיר כי מאז מינויו בשנת 2006 למנכ"ל אל-חק לא עצרה ישראל את ג'בארין ולא האשימה אותו בדבר.

NGO מוניתור מסתמך גם על בג"ץ, אשר בפסיקות המבוססות על חומר חסוי, שלא הוגש לפרקליטיו של ג'בארין, האשים את ג'בארין כי הוא פועל "ככל הנראה בבחינת ד"ר ג'קיל ומיסטר הייד", ודחה עתירות שהגיש בשנים 2007 ו-2009, בטענה כי "החומר המצביע על מעורבותו של העותר בפעילות גורמי טרור קונקרטי ואמין"<sup>147</sup>. ראיות אלה מעולם לא נחשפו בפני ג'בארין.

זאת ועוד, NGO מוניתור מאזכר את הגבלות התנועה שהטילה ישראל על ג'בארין. ההגבלות הוטלו רק לאחר מינויו ב-2006 למנכ"ל אל-חק. לפני כן היה ג'בארין חופשי לנסוע לחו"ל במספר הזדמנויות בין השנים 1999 ו-2006 – עובדה נוספת שאותה משמיט NGO מוניתור. NGO מוניתור גם אינו מזכיר שהגבלת התנועה הוסרה ב-2012 וכי ג'בארין הינו חופשי לנסוע לחו"ל מאז, כשהוא עובר במעברי הגבול שבשליטת ישראל בכל פעם.

ג'בארין היה אסיר המצפון הפלסטיני הראשון של אמנסטי אינטרנשיונל. בשנת 1989 הוא נעצר והוכה באכזריות על ידי חיילים ישראליים. תלונות של ארגוני זכויות אדם והתערבות של נשיא ארה"ב לשעבר ג'ימי קרטר גרמו לחקירת מצ"ח במקרה. על סמך ממצאיה ציווה הפרקליט הצבאי הראשי להעמיד את אחד החיילים לדין ולנקוט הליכים משמעתיים נגד קצין וחייל אחרים<sup>148</sup>.

ג'בארין זכה בפרס ריבוק לזכויות האדם (Reebok Human Rights Award). הוא המזכיר הכללי של הפדרציה הבינלאומית לזכויות אדם, נציב של וועדת המשפטנים הבינלאומית, וחבר בוועדה המייעצת של Human Rights Watch.

כמו המרכז הפלסטיני לזכויות אדם, גם אל-חק נהנה ממעמד של יועץ מיוחד למועצה הכלכלית חברתית של האו"ם (ECOSOC) והינו חבר בוועדה הבינלאומית של משפטנים (the International Commission of Jurists) ובפדרציה הבינלאומית לזכויות אדם (International Federation for Human Rights). הוא זכה בכמה פרסים לזכויות אדם ובהם פרס Geuzenpenning ההולנדי והפרס הדני PL Foundation Human Rights Award.

**א-דמיר |** א-דמיר נוסד בשנת 1992 כדי לתמוך באסירים פלסטיניים המוחזקים בבתי כלא ישראליים ופלסטיניים. הוא מעניק סיוע משפטי לאסירים, מסנגר על זכויותיהם ברמה הלאומית והבינלאומית, ופועל לשים קץ לעינויים ולהפרות אחרות של זכויות אסירים באמצעות מעקב, הליכים משפטיים וקמפיינים של סולידריות<sup>149</sup>.

א-דמיר הוא אחת המטרות הראשיות של NGO מוניתור, אשר מאשימו עד כדי היותו "סניף רשמי של החזית העממית לשחרור פלסטין"<sup>150</sup>. כדי לתמוך בהאשמה זו מפנה NGO מוניתור לאתר של מפלגת הכתח<sup>151</sup>. אולם, האתר אינו מספק ראיה כלשהי המאששת כי א-דמיר מסונפת מבחינה ממסדית אל החזית העממית, או הסבר כלשהו מדוע הוא מהווה מקור מוסמך ואמין. NGO מוניתור עצמו אינו מספק ראיה כלשהי לכך.

יתר על כן, NGO מוניתור משמיט את העובדה כי א-דמיר מכחיש קשר עם כל מפלגה פוליטית, ובכלל זה החזית העממית. א-דמיר הינו ארגון משפטי המקדם את זכויות כל האסירים הפלסטיניים. כל הפרסומים והקמפיינים של א-דמיר זמינים באתר שלו ולא מראים על קשרים כלשהם עם החזית העממית. הרישום הרשמי שלו במשרד הפנים הפלסטיני מאשר שהינו ארגון לא-ממשלתי עצמאי.

האשמות NGO מוניתור מכוונות במידה רבה כלפי ח'אלדה ג'ראר, "חברה בכירה" בחזית העממית, על פי NGO מוניתור. ג'ראר הינה המנהלת לשעבר וסגנית יו"ר ארגון א-דמיר ומודה בהיותה חברת החזית העממית. בשנת 2006 נבחרה מטעם החזית העממית כחברה במועצה

הפלסטינית המחוקקת (הפרלמנט). לפני שהפכה לחברת הפרלמנט התפטרה ג'ראר מתפקידה כמנהלת א-דמיר והצטרפה לוועד המנהל של הארגון, שאותו עזבה בשנת 2017.

באפריל 2015 נעצרה ג'ראר ונשלחה למעצר מנהלי. בדצמבר 2015 קיבלה עסקת טיעון והורשעה בחברות בארגון בלתי חוקי – החזית העממית לשחרור פלסטין<sup>152</sup>. כל העבירות לכאורה שיוחסו לה התייחסו בלעדית לפעילותה הפוליטית מחוץ לעבודתה בעבר בא-דמיר.

NGO מוניטור הטיח האשמות נוספות. יו"ר א-דמיר עבדולטיף ע'ית' מואשם "בחברות לכאורה בחזית העממית"<sup>153</sup>. אך NGO מוניטור אינו מציג ראיות כלשהן הקושרות אותו לחזית העממית, חוץ מהגבלות תנועה שהטילה עליו ישראל על בסיס חומר חסוי, ואיזכור שולי במאמר של ארגון לא-ממשלתי פלסטיני<sup>154</sup>. מאז שחרורו מהכלא בשנות השבעים לא הורשע ע'ית' על ידי אף בית משפט ישראלי.

NGO מוניטור כותב כי חבר הוועד המנהל של א-דמיר יוסף חבש הוא "ככל הנראה אחיינו של מייסד החזית העממית לשחרור פלסטין ג'ורג' חבש". אך על פי א-דמיר, יוסף חבש איננו אחיינו או קשור קשר משפחתי ישיר אחר לג'ורג' חבש<sup>155</sup>. NGO מוניטור אינו מציג ראיות לקשרים כלשהם בין יוסף חבש והחזית העממית.

הארגון תוקף גם את סלאח חמורי, תחקירן השטח של א-דמיר. באוגוסט 2017 נשלח חמורי למעצר מנהלי. NGO מוניטור מזכיר את מעצרו אבל משמיט את העובדה שחמורי נכלא על בסיס חומר חסוי ללא כתב אישום ומשפט. על פי א-דמיר, "לא הוצגו שום ראיות או האשמות של ממש נגד סלאח", וכן "הטענות היחידות שהושמעו התייחסו לאירועים שהתרחשו לפני למעלה מ-12 שנה"<sup>156</sup>. מדובר במאסר קודם של חמורי, לאחר שהורשע ב"ניסיון להתנקש בעובדיה יוסף... ובשל פעילותו בחזית העממית לשחרור פלסטין". לא הוצגו ראיות כלשהן על ידי NGO מוניטור כי חמורי קשור כיום לחזית העממית.

בנוסף, NGO מוניטור מזכיר את תחקירן א-דמיר איימן נאצר, שנעצר על ידי ישראל באוקטובר 2012. NGO מוניטור כותב "בית הדין הצבאי יהודה הרשיע את נאצר, שהודה בהיותו חבר בארגון הטרור ובמתן שירותים לארגון". הוא מפנה להצהרה של אמנסטי אינטרנשיונל המכילה מידע חיוני הנוגע להודאה ולהרשעה של נאצר, ושאותו NGO מוניטור משמיט. כך כתב אמנסטי אינטרנשיונל:

"ההאשמות החמורות ביותר נוגעות למקרה של התחקירן ומגן זכויות האדם של א-דמיר, איימן נאצר. על פי עורך דינו, הוא עונה במהלך החקירה לאחר מעצרו על ידי כוחות ישראליים ב-15.10.12. הוא סיפר לעורך דינו כי הוא נחקר במשך כ-20 שעות ביום וכי במהלך מעצרו הוא הוחזק בתנחות לחץ על כיסא כשידיו קשורות מאחורי גבו. הוא הורשע בבית משפט צבאי ישראלי בנובמבר 2012 בעבירות הכוללות חברות בחזית העממית וביצוע פעולות לטובת אסירים פלסטיניים. הוא בילה שנה בבית הסוהר ושוחרר ב-21.10.13"<sup>157</sup>.

במהלך מעצרו של נאצר ב-2012 האשימו אותו הרשויות הישראליות בחברות בארגון בלתי מורשה, היינו החזית העממית לשחרור פלסטין. הם לא האשימו אותו ולא הציגו כל ראיות הקושרות את נאצר לפעילות טרור או אלימות.

עוד חבר צוות של א-דמיר המופיע ברשימה של NGO מוניטור הוא עו"ד אנאס ברגות'. NGO מוניטור כותב כי בפברואר 2017 "הודה ברגותי באשמת חברות בחזית העממית". אך הוא משמיט כי ברגותי כבר בשני האישומים נגדו – חברות בחזית העממית והובלת הפגנות נגד מדיניות ישראל<sup>158</sup>. הוא משמיט גם את העובדה שברגותי קיבל את עסקת הטיעון כדי לשים קץ לפרשה משפטית שנמשכה כמעט 3.5 שנים וכדי להימנע ממאסר<sup>159</sup>.

ולבסוף, סומוד סעדאת (חוקרת שטח) וסוהא ברגות' (חברת הוועד המנהל) מופיעות ברשימה, אך ורק משום שסעדאת היא בתו של מזכ"ל החזית העממית אחמד סעדאת ואילו ברגות' היא

אשתו של "מי שנטען שהוא חבר החזית העממית לשחרור פלסטין אחמד קטאמש". אין זאת אלא אשמה בשל קרבה: NGO מוניטור מציג אפס ראיות הקושרות את סעדאת ואת ברגות', אשר מעולם לא הואשמו או הורשעו על ידי הרשויות הישראליות, לחזית העממית.

כאמור, אין בכך כדי לומר שכל הטענות של NGO מוניטור הן בלתי רלבנטיות ובלתי תקפות. אך הדבר כן ממחיש את הפזיזות, אמצעי הרמיה וכוונות הזדון שבהם משתמש NGO מוניטור כדי לזייף האשמות חמורות נגד מספר עצום של ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים, עובדיהם וחברי הוועד שלהם, כדי לכגוע אנושות בשמם הטוב וביושרתם ולבייש את תורמיהם.

- 1 ראו באתר NGO מוניטור: <https://www.ngo-monitor.org.il/about/faq/>
- 2 אמל ג'מאל, "עליית 'החברה האזרחית הרעה' בישראל, ארגוני חברה האזרחית לאומניים, והפוליטיקה של הדה-לגיטימציה", SWP Comment 2018/C, 02 ינואר 2018, <https://www.swp-berlin.org/en/publication/israel-the-rise-of-bad-civil-society>
- 3 ראו: <http://www.ngo-monitor.org/about/faqs> דוברת הארגון, הודיה שחר, הציגה במאמר ב"הארץ", את גרסתה למשימת הארגון: "NGO מוניטור שם לו למטרה לקדם דיון ציבורי על הדיווחים והפעילויות של ארגונים לא-ממשלתיים הפעילים בסכסוך הערבי-ישראלי, וטוענים לקידום אג'נדות הומניטריות". הודיה שחר, "לידיעת ב. מיכאל, אנחנו לא 'ימין קיצוני'", **הארץ**, 3.7.17, <https://www.haaretz.co.il/opinions/1.4223390>
- 4 במקור תואר NGO מוניטור כאחת מ"ספינות הדגל" של המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה לסינגור על ישראל בעולם. אודות המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה, ראו: <https://web.archive.org/web/20100216001106/http://www.jcpa.org/about-jun04.htm> ו- <http://www.geraldsteinberg.com/home.html>
- 5 צביקה קליין, "למשלות באירופה אין מושג לאן הכסף הולך", **מקור ראשון**, 18.6.2017, <http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/882/259.html>; אחרי מות הארי וקסלר: <http://www.legacy.com/obituaries/nytimes/obituary.aspx?pid=185969547>; NGO מוניטור מתאבל על לכתו של הארי וקסלר, 3 July 2017, <https://www.ngo-monitor.org/ngo-monitor-mourns-passing-dr-harry-wechsler>
- 6 ראו גם אורי בלאו, "העמותה שעוקבת אחר ארגוני השמאל לא רוצה שתדעו מי תורם לה", **הארץ**, 10.2.2012, <https://972mag.com/questions-regarding-foreign-influence-transparency-of-ngo-monitor/35854> וכן <https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1636887>
- 7 סעיף 4 בפרוטוקול ישיבת ועד העמותה של המרכז הירושלמי לענייני ציבור ומדינה מה-4.8.2005. זמין אצל רשם העמותות. ראו: <https://www.ngo-monitor.org/expert/gerald> ראו גם את קורות החיים של ג'רלד שטיינברג באתר אוניברסיטת בר אילן: <https://faculty.biu.ac.il/~steing/conflict/CV.pdf> את קורות החיים שלו באתר של מרכז אריאל למחקרי מדיניות: <http://www.onlineopinion.com.au/author.asp?id=4345> ותיאור של פעילותו: <http://www.acpr.org.il/authors/steinberg-g.htm>
- 8 חיים לוינסקי, "הפרקליטות הצבאית מונעת מקטינים פלסטיניים שנעצרו גישה לשיקום", **הארץ**, 23.5.2014, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2329559> "שתי פלסטיניות יישפטו השבוע על השתפותן בהפגנה לא אלימה" בצלם, 07 ביולי 2013, [https://www.btselem.org/hebrew/press\\_releases/2013007\\_military\\_tries\\_nonviolent\\_demonstrators](https://www.btselem.org/hebrew/press_releases/2013007_military_tries_nonviolent_demonstrators). חיים לוינסקי וניר חסון, "הפרקליטות הצבאית מתאמצת למצוא עבירות שיצדיקו את כליאת משוחררי שליט", **הארץ**, 18.7.2014, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2380453>; נגועה בחוסר צדק", **הארץ**, 25.5.2016: <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.2955779> חיים לוינסקי, "תובע צבאי: יש להכניס פלסטיני לכלא כדי להרחיק מסביבתו החיידקית", **הארץ**, 13.6.2016, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/1.2974590>; נעם רותם וג'ון בראון, "מעצר ילדים, כליאה ללא משפט והפללות: הכירו את התובע הכללי בשטחים", **שיחה מקומית**, 22.5.2016, <https://mekomit.co.il/%D7%A9%D7%94%D7%99%D7%A8%D7%A9>
- 9 ראו: <http://www.leumiliberali.com/2016/07/28/%D7%A9%D7%94%D7%9B%D7%99%D7%A8%D7%95-%D7%A0%D7%90%D7%AA-%D7%94%D7%9C%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%93%D7%A0%D7%99%D7%A7%D7%99%D7%AA-%D7%94%D7%95%D7%93%D7%99%D7%94-%D7%A9%D7%97%D7%A8> ראיון של מנכ"ל "בצלם" בערוץ 2 תחת הכותרת שלה: "מי רוצה לספור כמה פעמים הוא אומר 'כיבוש' בראיון הזה?" חגי אלעד – מנכ"ל "בצלם" – גיס חמישי: <https://www.facebook.com/hodaya.shahar/posts/10210911476361734> ופוסט נוסף של שחר מה-8.5.2017 בתגובה לדבריה של ח'כ עאידה תומא סולימאן: <https://www.facebook.com/hodaya.shahar/posts/10213151768887647>
- 10 קופרוסר מופיע באתר NGO מוניטור: <https://www.ngo-monitor.org.il/about/boards/amutah>
- 11 השר לעניינים אסטרטגיים גלעד ארדן אמר על המימון ל"קלע שלמה" כי "הפעילות שתבוצע על ידי ארגון מסור זה תחייב שיח חוץ-ממשלתי". במילים אחרות, ארגון לא-ממשלתי שהוקם על ידי הממשלה. ראו: איתמר ב"ז "הממשלה תעביר 128 מיליון שקל לביצוע 'פעילויות תודעת המונים'", 8.1.2018, העין השביעית, <https://www.the7eye.org.il/275666>. נעה לנדאו, "שגרירים ואולופים לשעבר בחברה שתממן המדינה למאבק בתודעת המונים". Those who battle David Horowitz, "BDS is a dirty business: it on Israel's behalf must stay clean", Times of Israel, 17 June 2018, <https://www.timesofisrael.com/bds-is-a-dirty-business-those-who-battle-it-on-israels-behalf-must-stay-clean>. עוד על קלע שלמה: <https://www.the7eye.org.il/topic/%D7%A7%D7%9C%D7%A2-%D7%A9%D7%9C%D7%9E%D7%94>
- 12 ראו: <http://jcpa.org/the-jerusalem-center-experts/> (נבדק ב-13.3.18).
- 13 לדו"ח הוועדה על מעמד הבנייה באזור יהודה ושומרון, 21.6.2012: <http://www.pmo.gov.il/Documents/doch090712.pdf>. ראו גם חיים לוינסקי ותומר זרחין, "ועדת המאוזנים: ישראל אינה כוח כובש בגדה, יש להכשיר את המאוזנים", **הארץ**, 9.7.2012, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/1.1751505>
- 14 ראו: <http://jstreet.org/press-releases/pro-israel-jewish-organizations-condemn-appointment-john-bolton/#.WsDMclhubIU>
- 15 ראו: <http://www.ngo-monitor.org/about/boards>
- 16 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/justice-elyakim-rubinstein>
- 17 ראו את מאגר מידע המחקר באתר NGO מוניטור: <https://www.ngo-monitor.org/ngos>
- 18 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/ngos>
- 19 ראו גם דו"ח שלום עכשיו מאת אילן שיוף ואלעד וילנר, מקורות המימון ושקיפותן של תשע עמותות המזוהות עם הימין הישראלי, דצמבר 2015: <http://www.peacenow.report/december15.pdf>. ראו גם: <http://www.jpost.com/Israel-News/Right-wing-NGO-using-Israeli-state-funds-to-fight-govt-in-High-Court-514820>, <https://www.haaretz.com/israel-news/israeli-right-wing-ngo-regavim-gets-millions-of-shekels-in-public-fund-1.5744933> ו- <http://peacenow.org.il/en/our-taxes-are-funding-right-wing-terrorists>
- 20 ראו: <https://www.ngo-monitor.org.il/about/faq/>
- 21 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/press\\_conference\\_unveils\\_updated\\_lawfare\\_monograph/](https://www.ngo-monitor.org/press_conference_unveils_updated_lawfare_monograph/)
- 22 ראו: <https://euobserver.com/foreign/30383>
- 23 העתק של תכתובת המייל שבה אורגנה הפגישה נמצאת בידי כותבי הדו"ח.



- 24 ראו, <https://twitter.com/EmmanuelNahshon/status/873807255774400512>,  
 25 <https://twitter.com/EmmanuelNahshon/status/873895859292966914>  
<https://twitter.com/EmmanuelNahshon/status/873897361428414464>  
 תכתובת אישית עם פקיד האיחוד האירופי בשנת 2018.
- 26 ראו: [http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual\\_report2015.pdf](http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual_report2015.pdf).
- 27 NGO Monitor, Annual Report 2016: [http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/01/NGOM-Annual-report\\_final.pdf](http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/01/NGOM-Annual-report_final.pdf). הדו"ח השנתי של NGO מוניטור לשנת 2015 מונה שלושה משרדים ממשלה: משרדי החוץ, המשפטים והעניינים האסטרטגיים, שהשתמשו בפרסומי NGO מוניטור כדי "להתעמת עם תנועת החרם ולאגדר ממשלות אירופאיות שממנות עמותות". ראו: [http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual\\_report2015.pdf](http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual_report2015.pdf).
- 28 את הדו"ח ניתן למצוא כאן: <http://eipa.eu.com/publicaffairs/2018/05/25/the-money-trail-the-millions-given-by-eu-institutions-to-ngos-with-ties-to-terror-and-boycotts-against-israel-an-in-depth-analysis>
- 29 נעה לנדאו, "האיחוד האירופי: ארדן מוליך שולל ללא ראיות ומערבב בין טרור לבין חרם", הארץ, 17.7.18, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.6280312>
- 30 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/press-releases/ngo-monitor-statement-on-response-of-eu-vice-president-mogherini-to-minister-erdan-on-the-issue-of-ngo-funding>
- 31 "Expanding Influence, Generating Results", NGO Monitor, 2017, p. 33: The First 15 Years" <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/08/NGOMonitor-at-15-Years.pdf>
- 32 Midyear Report, January-July 2017 Achievement and Successes", NGO Monitor, p. 1, <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/07/Midyear-Report-2017.pdf>
- 33 ברק רביד, "בעקבות לחץ מצד ישראל: דנמרק בוחרת מחדש מימון לעמותות פלסטיניות", הארץ, 30.5.2017, <https://www.haaretz.com/israel-news/1.792817>
- 34 תכתובת אישית עם המקורות. ראו גם: <https://www.ngo-monitor.org/reports/danish-funding-update-2016>
- 35 Jacob Burns, "Palestinian rights groups accuse Israel of smear campaign", Middle East Eye, 2 July 2017 <http://www.middleeasteye.net/news/palestinian-human-rights-groups-struggle-remain-afloat-amid-israeli-smear-campaign-1552795311>
- 36 צביקה קליין, "לממשלות באירופה אין מושג לאן הכסף הולך", מקור ראשון, 18.6.2017, <http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/882/259.html>
- 37 "Expanding Influence, Generating Results", NGO Monitor, 2017, p. 33: The First 15 Years" <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/08/NGOMonitor-at-15-Years.pdf>  
 לנושא חוק חובת גילוי לגבי מי שנתמך על ידי ישות מדינית זרה, ראו:  
<http://www.justice.gov.il/Units/RasutHataagidim/ChukimTakanot/DisclosureRequirement.doc>
- 38 לו"ז השר לענייני מודיעין ואסטרטגיה יובל שטייניץ, מרץ 2014. יומן שרת המשפטים, מאי-אוקטובר 2015.  
 Gil Hoffman, "Meet the Anglos who whisper in the ears of Israel's Leaders", The Jerusalem Post, 4 October 2017 <http://www.jpost.com/Magazine/Anglos-with-influence-506566>
- 39 ברק רביד ויהונתן ליס, "לפייד טוס היום לספרד במימון ארגון ימין שנאבק בעמותות לזכויות אדם בישראל", הארץ, 28.6.2017, <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.4211219>
- 40 ראו למשל: Lahav Harkov, "Lapid with reserivists - Breaking the Silence - crossed from criticism to subversion", The Jerusalem Post, 20 December 2015, <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Lapid-with-reserivists-Breaking-the-Silence-crossed-from-criticism-to-subversion-437862>
- 41 NGO מוניטור, דו"ח שנתי 2016: [http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/01/NGOM-Annual-report\\_final.pdf](http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/01/NGOM-Annual-report_final.pdf). הדו"ח השנתי של NGO מוניטור לשנת 2015 מזהה שלושה משרדים ממשלתיים – חוץ, משפטים והמשרד לענייני הסברה ועניינים אסטרטגיים, שהשתמשו בפרסומי NGO מוניטור כדי "להתעמת עם ה-BDS ולאגדר ממשלות אירופאיות הממנות עמותות". ראו: [http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual\\_report2015.pdf](http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/NGOMannual_report2015.pdf)
- 42 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/funder/human\\_rights\\_and\\_international\\_humanitarian\\_law\\_secretariat\\_denmark\\_sweden\\_switzerland\\_and\\_the\\_netherlands/](https://www.ngo-monitor.org/funder/human_rights_and_international_humanitarian_law_secretariat_denmark_sweden_switzerland_and_the_netherlands/)
- 43 ניוולטר אלקטרוני של NGO מוניטור לתומכיו, נשלח ב-24.12.17. [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2018Z09977&did=2018D31104](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z09977&did=2018D31104)
- 44 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/about/who-funds-ngo-monitor>
- 45 "Who Funds NGO Monitor?", see <https://www.ngo-monitor.org/about/who-funds-ngo-monitor>, בניגוד להתמקדות המוצהרת במימון ממשלתי מותח NGO מוניטור ביקורת באופן קבוע על קרנות פרטיות. ראו עמ' 15.
- 46 שם.
- 47 <http://www.guidestar.org/en/organization/580465508>
- 48 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/about/who-funds-ngo-monitor>
- 49 ראו: <http://reportorg.org/index.html>
- 50 שם.
- 51 האיטור השנתי של REPORT על עמידה במדיניות ניגוד העניינים, שהוגש למחלקת החקלאות ושירות הצרכנים של מדינת פלורידה (Florida Department of Agriculture and Consumer Service) ב-19.10.15 ו-20.7.16.
- 52 ראו: <https://www.meforum.org/activities/education-fund> ראו גם את טפסי 990 של פורום המזרח התיכון המזכירים תרומות ל"ידידי NGO מוניטור" ו-990.pdf/237237749796/237749796\_201612\_990.pdf REPORT: [http://990s.foundationcenter.org/990\\_pdf\\_archive/237237749796/237749796\\_201512\\_990.pdf](http://990s.foundationcenter.org/990_pdf_archive/237237749796/237749796_201512_990.pdf)
- 53 שם.
- 54 אורי בלאו, "העמותה שעוקבת אחר ארגוני השמאל לא רוצה שתדעו מי תורם לה", הארץ, 10.2.2012, <http://www.haaretz.co.il/magazine/1.1636887>
- 55 שם.
- 56 דו"ח שלום עכשיו מאת אילן שיזף ואלעד וילנר, מקורות המימון ושקיפותן של תשע עמותות המזוהות עם הימין הישראלי, דצמבר 2015: <http://www.peacenow.org.il/wp-content/uploads/2015/12/december15.pdf>
- 57 ראו: <http://www.ngo-monitor.org/key-issues/ngos-101-the-basics-on-ngos-funding-and-delegitimization/funding-for-ngos>

58 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/funder/open\\_society\\_institute\\_osi](https://www.ngo-monitor.org/funder/open_society_institute_osi) ו- [https://www.ngo-monitor.org/funder/rockefeller\\_brothers\\_fund](https://www.ngo-monitor.org/funder/rockefeller_brothers_fund)

59 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/funder/new\\_israel\\_fund](https://www.ngo-monitor.org/funder/new_israel_fund)

60 ראו: <https://twitter.com/NewIsraelFund/status/694946652487041025>

61 ראו באתר הארגון: <https://www.ngo-monitor.org.il/about/faq/>. דוברת הארגון, הודיה שחר, הציגה במאמר ב"הארץ", את גרסתה למשימת הארגון: "NGO מוניטור שם לו למטרה לקדם דיון ציבורי על הדיווחים והפעילויות של ארגונים לא-ממשלתיים הפעילים בסכסוך הערבי-ישראלי, וטוענים לקידום אנלונות המנטריות". הודיה שחר, "לידיעת ב. מיכאל, אנחנו לא 'ימין קיצוני'", <https://www.haaretz.co.il/opinions/1.4223390>: 3.7.17. ראשת דסק אירופה בארגון, אולגה דויטש, חזרה על הטענה לפיה NGO מוניטור הוא ארגון א-פוליטי ואינו ארגון ימני במכתבה לחברת הפרלמנט האירופי ג'ולי ורד (Julie Ward) מ-22.11.2017: [https://twitter.com/olga\\_deutsch/status/933281385233768449](https://twitter.com/olga_deutsch/status/933281385233768449)

62 שם.

63 ראו: <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2017/01/AnnualReport2016.pdf>

64 ראו: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-23432-442.html>, answer to questions 27 and 38 (בהולנדית).

65 ניוולטר אלקטרוני של NGO מוניטור לתומכיו, נשלח ב-24.12.17.

66 ראו הודעה לעיתונות מיום 22.12.17: <http://um.dk/da/danida/om-danida/nyheder/newsdisplaypage.aspx?newsID=957947BD-A1A0-4AAA-B66A-50B5F89530F2> (בדנית).

67 מכתב משר החוץ הדני סמואלסון לשר לעניינים אסטרטגיים ארדן, 9.1.18. צויץ על ידי השגריר הדני לישראל, ראו: <https://twitter.com/cslente/status/950818751049621505?s=21>

68 Gerald Steinberg, "Why Does The EU Continues To Fund anti-Peace NGOs?" **Jerusalem Post**, February 2014, 2014: <http://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/Why-does-the-EU-continue-to-fund-anti-peace-NGOs-341129>

69 Lars Faaborg-Andersen, "Setting The Record Straight On EU Funding of NGOs in Israel", **The Jerusalem Post**, 12 March 2014, see <http://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/Setting-the-record-straight-on-EU-funding-of-NGOs-in-Israel-345072>

70 שם.

71 הוידאו המלא זמין כאן: <http://www.ft.dk/udvalg/udvalgene/URU/kalender/32257/samraad.htm> (דנית).

72 ג'ראלד שטיינברג ואן הרצברג, "אשליית הצדק הבינלאומי", **הארץ**, 15.1.2010: <https://www.haaretz.co.il/opinions/1.1184610>

73 ראו: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf>

74 שם.

75 ראו: [http://www.ngo-monitor.org/ngos/al\\_mezan\\_center\\_for\\_human\\_rights](http://www.ngo-monitor.org/ngos/al_mezan_center_for_human_rights)

76 את הדוחות הכספיים השנתיים של אל-מזאן משנת 2008-2016 ניתן למצוא כאן: <https://www.aman-palestine.org/ar/about-aman/financial-reports>. את הדוחות המילוליים שלו אפשר למצוא כאן: <https://www.aman-palestine.org/ar/about-aman/annual-reports>

77 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/spanish-funding-ngos-active-arab-israeli-conflict/>

78 שיחת טלפון פרטית עם מנאל תמימי ומונת'ר עמירה, 2017.

79 ראו: <https://intereconomia.com/economia/mundo/rectificacion-la-informacion-terrorista-palestino-conferenciante-la-universidad-barcelona-20170202-1737>

80 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/whitewashing-resistance-human-rights-funding-organizations-blurring-lines-violence-nonviolence>

81 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/european-union-funding-for-accountability-against-idf-soldiers>

82 ראו: <http://www.israelhayom.com/2018/06/17/eu-funding-legal-proceedings-against-idf-soldiers-%E2%80%8Ewatchdog-group-finds-%E2%80%8E> (אנגלית).

83 שם.

84 ראו: [http://www.ngo-monitor.org/reports/european\\_funded\\_ngos\\_and\\_the\\_susya\\_narrative](http://www.ngo-monitor.org/reports/european_funded_ngos_and_the_susya_narrative)

85 ראו עמודים 97-98 בדו"ח בצלם: [http://www.btselem.org/download/201306\\_area\\_c\\_report\\_eng.pdf](http://www.btselem.org/download/201306_area_c_report_eng.pdf) ראו גם חוות דעת מומחים בעניין עתירתם של תושבי הכפרים שבשטח אש 918 כנגד הכוונה לפנותם משטחם, 16.1.2013. הוגשה בהמשך לעתירת האגודה לזכויות האזרח בנושא: <http://www.acri.org.il/en/2016/02/21/firing-zone-918-infosheet>

86 עמ' 2 בחוות דעת המומחה של פרופ' איל בנבנישתי בעניין איסור העברה כפוייה בכפר סוסיה מ-30.6.2012: <http://rhr.org.il/heb/wp-content/uploads/%D7%97%D7%95%D7%95%D7%93-%D7%91%D7%A0%D7%99%D7%A9%D7%AA%D7%99-%D7%90%D7%99%D7%A1%D7%95%D7%A8-%D7%94%D7%A2%D7%91%D7%A8%D7%94-%D7%91%D7%9B%D7%A4%D7%99%D7%94-%D7%A1%D7%95%D7%A1%D7%99%D7%90.pdf>

87 ראו סעיפים 12-2 בחוות דעת המומחים (פרופ' איל בנבנישתי, פרופ' דוד קרצמר ופרופ' יובל שני): <http://www.acri.org.il/he/wp-content/uploads/2013/01/hit413expert1.pdf>

88 ראו צו על תנאי של בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק בעתירה 2733/14, מועצת הכפר דקייקה ואח' נגד שר הביטחון ואח' מ-18.7.2017: <http://elyon1.court.gov.il/files/14/330/027/z32/14027330.z32.htm>

89 Facts and figures on fatalities in Gaza", 20 July 2016, see: Press Release: More Than 500 Children - [http://www.btselem.org/press\\_releases/20160720\\_fatalities\\_in\\_gaza\\_conflict\\_2014](http://www.btselem.org/press_releases/20160720_fatalities_in_gaza_conflict_2014)

90 ראו [http://www.btselem.org/statistics/casualties\\_clarifications](http://www.btselem.org/statistics/casualties_clarifications)

91 ראו [https://www.ngo-monitor.org/ngos/b\\_tselem](https://www.ngo-monitor.org/ngos/b_tselem) Lack of Verifiable Sources Regrading Fighting in Gaza 2012-2014 בדף המוקדש לצלם באתר NGO מוניטור: [https://www.ngo-monitor.org/ngos/b\\_tselem](https://www.ngo-monitor.org/ngos/b_tselem)

92 ראו את נתוני ההרוגים באתר בצלם: <http://www.btselem.org/statistics/fatalities/during-cast-lead/by-date-of-event>

93 Anne Hertzberg, "Civilian Casualties, Gaza and the Political War", **Jerusalem Post**, January 2011, 2011: <http://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/Civilian-casualties-Gaza-and-the-political-war>

94 מכתב ששלח בצלם בתגובה לכך, שגרסה מקוצרת שלו פורסמה בג'רוזלם פוסט: [https://www.btselem.org/sites/default/files/2018-04/2011\\_01\\_06\\_gaza\\_jpost.pdf](https://www.btselem.org/sites/default/files/2018-04/2011_01_06_gaza_jpost.pdf)

92 ראו: <https://www.yesh-din.org/en/lacuna-war-crimes-in-israeli-law-and-military-court-rulings-3>

93 יש דין, "לאקונה: פשעי מלחמה בדין הישראלי ובפסיקת בתי הדין הצבאיים", 10.10.13, ראו: <http://files.yesh-din.org/userfiles/file/Reports-Hebrew/Yesh%20Din%20-%20Lakuna%20Web%20-%20Hebrew.pdf>

94 "Analysis": NGO Monitor, 16 October 2013, "The Yesh Din report and promoting legislation funded by the EU", [https://www.ngo-monitor.org/ngos/yesh\\_din\\_volunteers\\_for\\_human\\_rights](https://www.ngo-monitor.org/ngos/yesh_din_volunteers_for_human_rights)

95 הוועדה הציבורית לבדיקת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010, – ועדת טירקל, פברואר 2013, עמ' 304-307. בראש הוועדה עמד שופט בית המשפט העליון בדימוס יעקב טירקל ובין חבריו היו האלוף (במיל.) עמוס חורב, השגריר ראובן מרחב ופרופ' למשפטים מיגל דויטש. ראו: <https://www.idi.org.il/media/5876/the-turkel-report-for-website-hebrew.pdf>

96 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/ngos/yesh\\_din\\_volunteers\\_for\\_human\\_rights](https://www.ngo-monitor.org/ngos/yesh_din_volunteers_for_human_rights)

97 "Children in Israeli Military Detention", UNICEF, February 2013, "Observations and Recommendations", [https://www.unicef.org/oPt/UNICEF\\_oPt\\_Children\\_in\\_Israeli\\_Military\\_Detention\\_Observations\\_and\\_Recommendations\\_6\\_March\\_2013.pdf](https://www.unicef.org/oPt/UNICEF_oPt_Children_in_Israeli_Military_Detention_Observations_and_Recommendations_6_March_2013.pdf)

98 "דו"ח: No Way to Treat a Child, Palestinian children in the Israeli military detention system", UNICEF, 2013, see: [https://www.btselem.org/download/201710\\_unprotected\\_heb.pdf](https://www.btselem.org/download/201710_unprotected_heb.pdf)

99 "The Origins of 'No Way to Treat a Child'", NGO Monitor, September 2017, Analyzing UNICEF's Report on Palestinians Minors", <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/report-no-way-treat-child-palestinian-children-israeli>

100 ראו: [https://www.ngo-monitor.org/pdf/UNICEF\\_No\\_Way\\_to\\_Treat\\_Child\\_Web.pdf](https://www.ngo-monitor.org/pdf/UNICEF_No_Way_to_Treat_Child_Web.pdf)

101 Ha'aretz, 17 Oded Yaron, "Aligning Text to the Right: Is a Political Organization Editing Wikipedia to Suit Its Interests?" <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.530285>, June 2013, לרשימת דוגמאות מלאה ראו גם: הפוסט של הבלוגר יוסי גורביץ, "לוחם האמיתיות של נג'ו מוניטור": <http://www.hahem.co.il/friendsofgeorge/?p=3412>

והתייחסות לפרשה בדפי העריכה של ויקיפדיה: [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Talk:Danny\\_Siegel&oldid=196062486](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Talk:Danny_Siegel&oldid=196062486)

[https://en.wikipedia.org/wiki/User\\_talk:Soosim/Archive\\_1#NGOM\\_Funding](https://en.wikipedia.org/wiki/User_talk:Soosim/Archive_1#NGOM_Funding)

[https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=User\\_talk:Soosim&action=edit](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=User_talk:Soosim&action=edit)

[https://en.wikipedia.org/wiki/User\\_talk:Soosim/Archive\\_1#Freedom\\_Flotilla\\_II](https://en.wikipedia.org/wiki/User_talk:Soosim/Archive_1#Freedom_Flotilla_II)

102 והערך של NGO מוניטור בוויקיפדיה (אנגלית) המתייחס לפרשה: [https://en.wikipedia.org/wiki/NGO\\_Monitor](https://en.wikipedia.org/wiki/NGO_Monitor)

103 ריבונות על תנאי – היקף התמיכה של ממשלות זרות בארגונים פוליטיים בישראל, המכון לאסטרטגיה ציונית ו-NGO מוניטור, 2009, עמ' 3: [http://izs.org.il/wp-content/uploads/2017/03/Trojan\\_Horse.pdf](http://izs.org.il/wp-content/uploads/2017/03/Trojan_Horse.pdf)

ראו גם פרופ' ג'ראלד שטיינברג, "על פוליטיקאים בלגים וארגונים ישראלים", YNET, 14.2.2017, <https://www.ynetnews.com/articles/0.7340.L-4922281.00.html>

104 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/key-issues/ngos-101-the-basics-on-ngos-funding-and-delegitimization/general>

105 ש.מ.

106 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/key-issues/bds/about>

107 ראו: "Lawfare" NGO, Anne Herzberg, "Exploitation of Courts in the Israeli-Arab Conflict, 2nd Expanded Edition", December 2010, see: <https://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2010/12/lawfare-monograph.pdf>

108 See "Israel Orders Human Rights Watch Official Deported", Human Rights Watch, 8 May 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/05/08/israel-orders-human-rights-watch-official-deported>

109 "NGO Monitor Files Amicus Brief in HRW BDS Case", NGO Monitor, 20 June 2018 (updated on 28 June 2018), see: <https://www.ngo-monitor.org/press-releases/ngo-monitor-files-amicus-brief-in-hrw-bds-case>

110 ראו סעיפים 38, 73, 74, 85, 90, 94 ו-104 בהכרעת בית הדין האירופי מה-27.11.2012: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=131828&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=firs&part=1&cid=1173783>

111 Dan Izenberg, "NGO Monitor Turns to EU Court for Transparency", The Jerusalem Post, 21 January 2010, see [http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/Steinberg\\_v\\_EuropeanCommission.pdf](http://www.ngo-monitor.org/data/images/File/Steinberg_v_EuropeanCommission.pdf)

112 מכתבה של דויטש אל חברת הפרלמנט האירופי ג'ולי וורד מה-22.11.2017: [https://twitter.com/olga\\_deutsch/status/933281385233768449](https://twitter.com/olga_deutsch/status/933281385233768449)

113 ראו: <http://www.ngo-monitor.org/reports/fact-sheet-abuse-of-tourist-visas-by-radical-ngo-activists-for-bds-and-political-warfare>

114 ראו את אמירתו של השר לנושאים אסטרטגיים גלעד ארדן לפיה החרם פוגע ב"ביטחון הלאומי של ישראל". <https://edition.cnn.com/2018/01/07/middleeast/israel-bars-groups-promoting-boycott-int/index.html>

115 ראו למשל את האשמות NGO מוניטור נגד ECFR, אשר פרסם דו"ח על מדיניות ההבחנה של האיחוד האירופי- [https://www.ngo-monitor.org/ngos/european\\_council\\_on\\_foreign\\_relations\\_ecfr\\_0](https://www.ngo-monitor.org/ngos/european_council_on_foreign_relations_ecfr_0)

116 יססתם של 5 פעילי חרם אמריקאים ארצה", YNET, 26.7.2017: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4994584,00.html>

117 ראו: <https://bdsmovement.net/call>

118 ראה סרטון NGO מוניטור: <https://youtu.be/7ZBALZdvEWg>

119 Answer given by Vice-President Mogherini on behalf of the commission, European Parliament, 15 September 2016: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2016-005122&language=EN>

120 ראו למשל את האשמות NGO מוניטור נגד ECFR, אשר פרסם דו"ח על מדיניות ההבחנה של האיחוד האירופי- [https://www.ngo-monitor.org/ngos/european\\_council\\_on\\_foreign\\_relations\\_ecfr\\_0](https://www.ngo-monitor.org/ngos/european_council_on_foreign_relations_ecfr_0)

121 "BDS Lawyer Michael Sfar's Disreputable Allies", see: <http://www.ngo-monitor.org/in-the-media/opinion-bds-lawyer-michael-sfards-disreputable-allies>

122 Michael Sfar, "How I stopped ignoring NGO Monitor and started fighting back", 30 August 2017, +972 blog, see: <https://972mag.com/how-i-stopped-ignoring-ngo-monitor-and-started-fighting-back/129492>

123 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/breaking-the-silence-myths-and-facts-on-israels-ngo-wars>

124 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/what-they-dont-tell-you-answers-to-questions-about-breaking-the-silence-and-the-nifd>

125 ראו: <https://www.parlament.ch/fr/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaefft?AffairId=20163289>, 26 April 2016

122 ראו: <https://www.parlament.ch/fr/ratsbetrieb/amtliches-bulletin/amtliches-bulletin-die-verhandlungen?SubjectId=40484>, 13 June 2017.

123 ראו: <https://www.parlament.ch/fr/ratsbetrieb/amtliches-bulletin/amtliches-bulletin-die-verhandlungen?SubjectId=41177>, 27.9.17.

124 NGO Monitor Triggers Major Changes in Holland, UK, and Switzerland”, 16 June 2016, <https://www.ngo-monitor.org/press-releases/ngo-monitor-triggers-major-changes-in-holland-uk-and-switzerland>.

125 ראו: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20152016-2561.html>.

126 The European-Funded NGO PFLP Network”, NGO Monitor, November 2016, <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2016/11/PFLP-Report-English.pdf>.

127 ראו הכרזה על התאחדות בלתי מותרת לפי תקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 מה-7.7.2009: <http://www.amnet.co.il/attachments/amamit.pdf>.

128 ראו: <https://www.state.gov/documents/organization/65479.pdf>.

129 ראו ההלטת ממשלת ישראל מס' 4636 מה-15.1.2006 בנושא "קביעת הסדרים לקראת הבחירות למועצה המחוקקת של הרשות הפלסטינית": [https://www.gov.il/he/Departments/policies/2006\\_des4636](https://www.gov.il/he/Departments/policies/2006_des4636).

130 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/european-funded-ngo-pflp-network>.

131 “The European-Funded NGO PFLP Network”, ראו למשל את המילה “alleged” (לכאורה) בעמ' 3, 5, 6, 8 ו-11 במסמך.

132 ראו: [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire\\_verslagen/detail?vj=2017-2018&nr=22&version=2](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail?vj=2017-2018&nr=22&version=2).

133 ראו: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?!=EN&f=ST%2014469%202005%20REV%204>.

134 EU Council common position of 27 December 2001 (2001/931/CFSP), <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:344:0093:0096:EN:PDF>.

135 ראו: 2, p. “The European-Funded NGO PFLP Network”.

136 ראו [https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/paris\\_agreement/docs/annex\\_g\\_ii\\_general\\_conditions\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/paris_agreement/docs/annex_g_ii_general_conditions_en.pdf) ו- [https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/funding-recipients\\_en](https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/funding-recipients_en).

As per the Code of Ethics for Professional Accountants issued by IFAC, the International Federation of Accountants, see [https://ec.europa.eu/europeaid/funding/about-funding-and-procedures/audit-and-control\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/funding/about-funding-and-procedures/audit-and-control_en) and <https://www.aiaworldwide.com/sites/default/files/Code-of-Ethics.pdf>.

137 ראו: “The European-Funded NGO PFLP Network”, NGO Monitor, November 2016, <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2016/11/PFLP-Report-English.pdf>, p. 11.

138 “A Matter of Principle”: Gaza Human Rights Lawyer Raji Sourani”, Washington Report on Middle East Affairs, September 1995, <https://www.wrmea.org/1995-september/a-matter-of-principle-gaza-human-rights-lawyer-raji-sourani.html>.

139 שם.

140 ראו: “The European-Funded NGO PFLP Network”, NGO Monitor, November 2016, <http://www.ngo-monitor.org/nm/wp-content/uploads/2016/11/PFLP-Report-English.pdf>, p. 12.

141 ראו: <http://pchgaza.org/en/?p=8033>.

142 בשנת 2007, סוראני יצא מעזה דרך ישראל, ראו: <http://pchgaza.org/en/?p=1346>.

143 ראו: <http://www.rightlivelivelihoodaward.org/laureates/raji-sourani>.

144 ראו:

<https://web.archive.org/web/20090129205347/http://domino.un.org/unispal.nsf/85255db800470aa485255d8b004e349a/4f4e2d2311ab624485256c53006afa92!OpenDocument>

145 שם.

146 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/european-funded-ngo-pflp-network>.

147 ניתן לאחזור את פסקי הדין כאן: [https://supremedecisions.court.gov.il/Home/Download?path=HebrewVerdicts\07\820\051\T02&fileName=07051820\\_t02.txt&typ=e=2](https://supremedecisions.court.gov.il/Home/Download?path=HebrewVerdicts\07\820\051\T02&fileName=07051820_t02.txt&typ=e=2).

148 ראו: <https://www.nytimes.com/1990/02/27/opinion/abroad-at-home-one-step-for-justice.html>.

149 ראו: <http://addameer.org/about/our-work>.

150 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/european-funded-ngo-pflp-network>.

151 אתר הפתח המאוחד על ידי NGO מוניטור הוא: [http://www.fatehorg.ps/index.php?action=show\\_page&ID=11455&lang=ar](http://www.fatehorg.ps/index.php?action=show_page&ID=11455&lang=ar). החוקר עיין בדף אתר זה. אך מאז הפך הדף לבלתי זמין ומפנה לדף הבית של האתר.

152 ראו: <https://www.haaretz.com/israel-news/palestinian-mp-khalida-jarrar-gets-15-months-in-jail-1.5432851>.

153 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/ngos/addameer>.

154 ראו: <https://www.ngo-monitor.org/reports/european-funded-ngo-pflp-network>.

155 כפי שנמסר מא-דמיר, ביוני 2018.

156 ראו: <http://www.addameer.org/news/call-action-22-days-free-salah-hamouri>.

157 ראו: <https://www.amnestyusa.org/files/uua27613.pdf> ו- <https://972mag.com/palestinian-prisoners-rights-activist-detained-tortured-in-israeli-prison/61607>.

158 ראו: <https://www.maannews.com/Content.aspx?id=775626>.

159 שם.